

# DARWINLANDIA

- 6

ÍNDICE :

1 - BLASCO IBÁÑEZ Y LOS  
GERMÁNICOS

2 - HUME Y EL IMPERIO BRITÁNICO

3 - LA EVOLUCIÓN SEGÚN NOÉ

# 1 — BLASCO IBÁÑEZ Y LOS GERMÁNICOS

Algunos de ellos, los más ilustrados y temibles, ostentaban en el rostro las teatrales cicatrices de los duelos universitarios. Eran soldados que llevaban libros en la mochila, y después del fusilamiento de un lote de campesinos o del saqueo de una aldea se dedicaban a leer poetas y filósofos al resplandor de los incendios. Hinchados de ciencia con la hinchazón del sapo, orgullosos de su intelectualidad pedantesca y suficiente, habían heredado la dialéctica pesada y tortuosa de los antiguos teólogos. Hijos del sofisma y nietos de la mentira, se consideraban capaces de probar los mayores absurdos con las cabriolas mentales a que les tenía acostumbrados su acrobatismo intelectual. El método favorito de la tesis, la antítesis y la síntesis lo empleaban para demostrar que Alemania debía ser señora del mundo; que Bél-

VICENTE BLASCO IBÁÑEZ

“LOS CUATRO JINETES DEL APOCALIPSIS”

EFFECTIVAMENTE, EL CABO HITLER LEÍA A SCHOPENHAUER EN SU TRINCHERA.

BLASCO IBÁÑEZ CONSIDERA AL ESTILO  
GERMÁNICO DE HACER CIENCIA Y  
CULTURA COMO “PEDANTE, PESADO,  
TORTUOSO, DE ACROBACIAS MENTALES  
“.

gica era la culpable de su ruina por haberse defendido; que la felicidad consiste en vivir todos los humanos regimentados a la prusiana, sin que se pierda ningún esfuerzo; que el supremo ideal de la existencia consiste en el establo limpio y el pesebre lleno; que la libertad y la justicia no representan más que ilusiones del romanticismo revolucionario francés; que todo hecho consumado resulta santo desde el momento que triunfa, y el derecho es simplemente un derivado de la fuerza. Estos intelectuales con fusil se consideraban los paladines de una cruzada civilizadora. Querían que triunfase definitivamente el hombre rubio sobre el moreno; deseaban esclavizar al despreciable hombre del Sur, consiguiendo para siempre que el mundo fuese dirigido por los germanos, «la sal de la tierra», «la aristocracia de la humanidad». Todo lo que en la Historia valía algo era alemán. Los antiguos griegos habían sido de origen germánico; alemanes también los grandes artistas del Renacimiento italiano. Los hombres del Mediterráneo, con la maldad propia de su origen, habían falsificado la Historia.

VICENTE BLASCO IBÁÑEZ

“LOS CUATRO JINETES DEL  
APOCALIPSIS”

LOS ALEMANES DE LA PRIMERA GUERRA MUNDIAL QUERÍAN CONQUISTAR UN IMPERIO PARA ALEMANIA PARA OBLIGAR A TODOS LOS HOMBRES A VIVIR AL ESTILO MILITARISTA GERMÁNICO .

A LOS ALEMANES, COMO A SUS ANTEPASADOS BÁRBAROS, LES ENTRABA EN LA CABEZA SOLAMENTE EL DERECHO QUE SURGE DE LOS HECHOS CONSUMADOS PROVOCADOS POR LA FUERZA.

LOS ALEMANES YA SE CONSIDERABAN A PRINCIPIOS DEL SIGLO XX LA RAZA SUPERIOR QUE DEBÍA GOBERNAR A LOS PAÍSES MALVADOS , POR SU ORIGEN MESTIZO , DEL SUR DE EUROPA.

LO ÚNICO GRANDE EN LA HISTORIA DE LA HUMANIDAD LO HABÍAN HECHO LOS GERMÁNICOS .



Pero en lo mejor de estos ensueños ambiciosos, el cruzado del pangermanismo recibía un balazo del «latino» despreciable, bajando a la tumba con todos sus orgullos.

«Bien estás donde estás, pedante belicoso», pensaba Desnoyers, acordándose de las conversaciones con su amigo el ruso.

PERO ESTOS ALEMANES TAN  
ENGREÍDOS TENÍAN QUE AGUANTAR  
CÓMO LOS "LATINOS" LOS MATABAN EN  
LA GUERRA DE TRINCHERAS QUE NO LES  
DEJABA AVANZAR.

1800.  
¡Lástima que no estuviesen allí también todos los *Herr Professor* que se habían quedado en las universidades alemanas, sabios de indiscutible habilidad en su mayor parte para desmarcar los productos intelectuales, cambiando la terminología de las cosas! Estos hombres de barba fluvial y antiparras de oro, pacíficos conejos del laboratorio y de la cátedra, habían preparado la guerra presente con sus sofismas y su orgullo. Su culpabilidad era mayor que la del *Herr Lieutenant* de apretado corsé y reluciente monóculo, que al desear la lucha y la matanza no hacía más que seguir sus aficiones profesionales.

Mientras el soldado alemán de baja clase pillaba lo que podía y fusilaba ebrio lo que le saltaba al paso, el estudiante guerrero leía en el vivac a Hegel y Nietzsche. Era demasiado culto para ejecutar con sus manos estos actos de «justicia

BLASCO IBÁÑEZ CREE QUE LOS SABIOS  
ALEMANES SOLO SABÍAN MANIPULAR A  
LA CULTURA Y LA CIENCIA.

LOS CONSIDERABA LOS INSTIGADORES  
INTELECTUALES DE LA GUERRA DE  
AGRESIÓN ALEMANA DEL 1914.

LA BESTIA GERMÁNICA QUE LOS  
ALEMANES LLEVAN DENTRO POR SER  
DESCENDIENTES DE LOS BÁRBAROS



CENTROEUROPEOS, HABÍA SIDO JUSTIFICADA “ CON RAZONES CIENTÍFICAS ” POR ESOS SABIOS ALEMANES.

LOS MILITARES ALEMANES SOLAMENTE ERAN ASESINOS , NO IDEÓLOGOS.

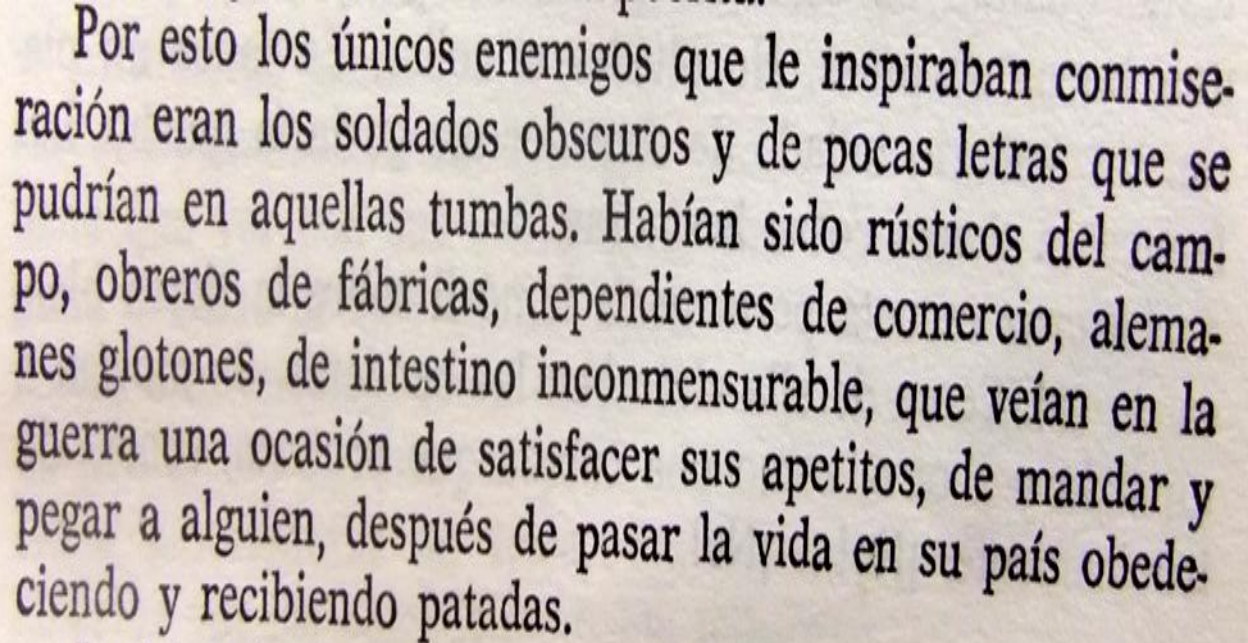
histórica». Pero él y sus profesores habían excitado todos los malos instintos de la bestia germánica, dándoles un barniz de justificación científica.

«Sigue en tu sepulcro, intelectual peligroso», continuaba Desnoyers mentalmente.

Los marroquíes feroces, los negros de mentalidad infantil, los indostánicos tétricos, le parecían más respetables que todas las togas de armiño que desfilaban orgullosas y guerreras por los claustros de las universidades alemanas. ¡Qué tranquilidad para el mundo si desapareciesen sus portadores! Ante la barbarie refinada, fría y cruel del sabio ambicioso, prefería la barbarie pueril y modesta del salvaje: le molestaba menos, y además no era hipócrita.

A BLASCO IBÁÑEZ LE PARECE QUE  
LA VERDADERA RAZA INFERIOR ES LA  
GERMÁNICA, QUE SOLAMENTE HABÍA  
TRAÍDO AL MUNDO GUERRAS Y  
MATANZAS.

UNA RAZA DE BÁRBAROS  
ENGAÑOSAMENTE REFINADOS .



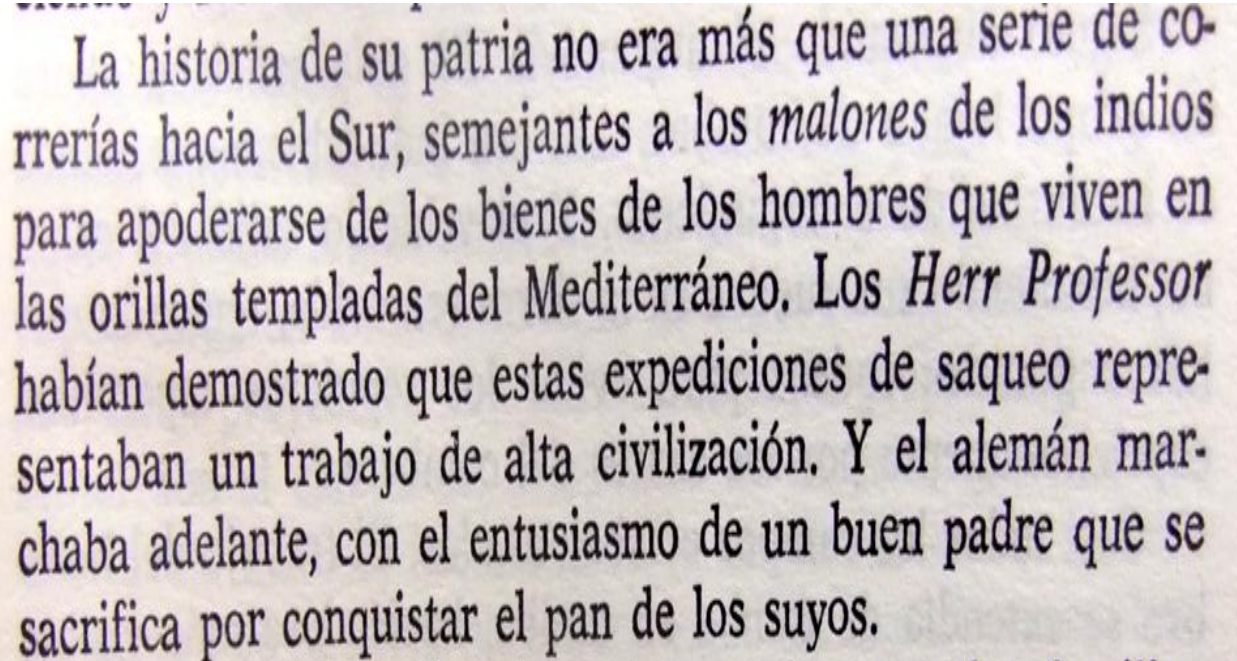
Por esto los únicos enemigos que le inspiraban conmi-  
seración eran los soldados oscuros y de pocas letras que se  
podrían en aquellas tumbas. Habían sido rústicos del cam-  
po, obreros de fábricas, dependientes de comercio, alema-  
nes glotones, de intestino inconmensurable, que veían en la  
guerra una ocasión de satisfacer sus apetitos, de mandar y  
pegar a alguien, después de pasar la vida en su país obede-  
ciendo y recibiendo patadas.

A BLASCO IBÁÑEZ SOLAMENTE LE CAÍAN  
BIEN LOS ALEMANES DE CLASE OBRERA,  
QUE HABÍAN SUFRIDO TODA SU VIDA LAS  
PATADAS QUE LES HABÍAN DADO SUS  
COMPATRIOTAS Y QUE HABÍAN IDO A LA



GUERRA A DESQUITARSE DANDO  
PATADAS ELLOS A SU VEZ A LOS  
FRANCESES.

BLASCO IBÁÑEZ PINTA A LOS ALEMANES  
DE CLASE BAJA COMO BÁRBAROS QUE  
DISFRUTABAN MATANDO Y MANDANDO A  
OTROS EN LA GUERRA.



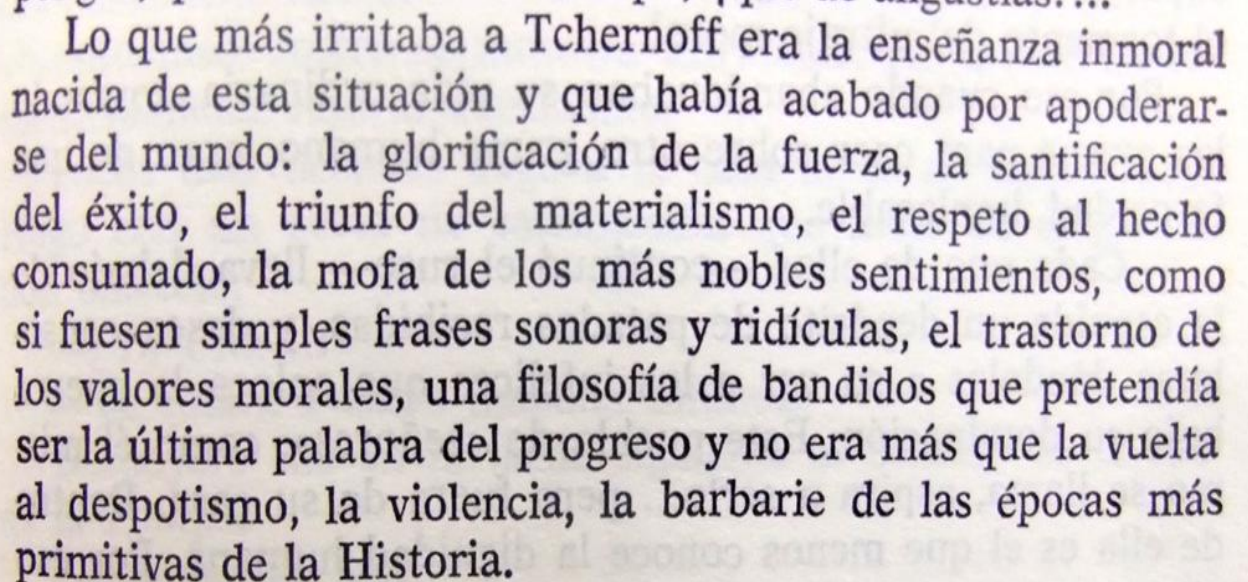
La historia de su patria no era más que una serie de correrías hacia el Sur, semejantes a los *malones* de los indios para apoderarse de los bienes de los hombres que viven en las orillas templadas del Mediterráneo. Los *Herr Professor* habían demostrado que estas expediciones de saqueo representaban un trabajo de alta civilización. Y el alemán marchaba adelante, con el entusiasmo de un buen padre que se sacrifica por conquistar el pan de los suyos.

LA HISTORIA DE LOS PUEBLOS  
GERMÁNICOS NO ERA OTRA QUE LA  
INVASIÓN CONSTANTE DE LOS PAÍSES  
DEL SUR DE EUROPA.

LOS GERMÁNICOS HABÍAN JUSTIFICADO  
ESAS INVASIONES CON EL PRETEXTO DE  
QUE ERAN

“POR EL BIEN DE LOS INVADIDOS Y PARA  
LLEVARLES LA CIVILIZACIÓN”

( ESTE ERA TAMBIÉN EL LEMA DEL  
IMPERIO BRITÁNICO).



Lo que más irritaba a Tchernoff era la enseñanza inmoral nacida de esta situación y que había acabado por apoderarse del mundo: la glorificación de la fuerza, la santificación del éxito, el triunfo del materialismo, el respeto al hecho consumado, la mofa de los más nobles sentimientos, como si fuesen simples frases sonoras y ridículas, el trastorno de los valores morales, una filosofía de bandidos que pretendía ser la última palabra del progreso y no era más que la vuelta al despotismo, la violencia, la barbarie de las épocas más primitivas de la Historia.

Deseaba la supresión de los representantes de esta tendencia, pero no por esto pedía el exterminio del pueblo alemán.

LOS ALEMANES HABÍAN CONSEGUIDO  
QUE SE IMPUSIERA LA INMORALIDAD EN  
EL MUNDO.



SOLAMENTE VALÍA LA FUERZA BRUTA,  
LOS LOGROS MATERIALES , EL ÉXITO DE  
LOS TRIUNFADORES, EL DESPRECIO DE  
LOS SENTIMIENTOS.

ERA LA FILOSOFÍA BÁRBARA.

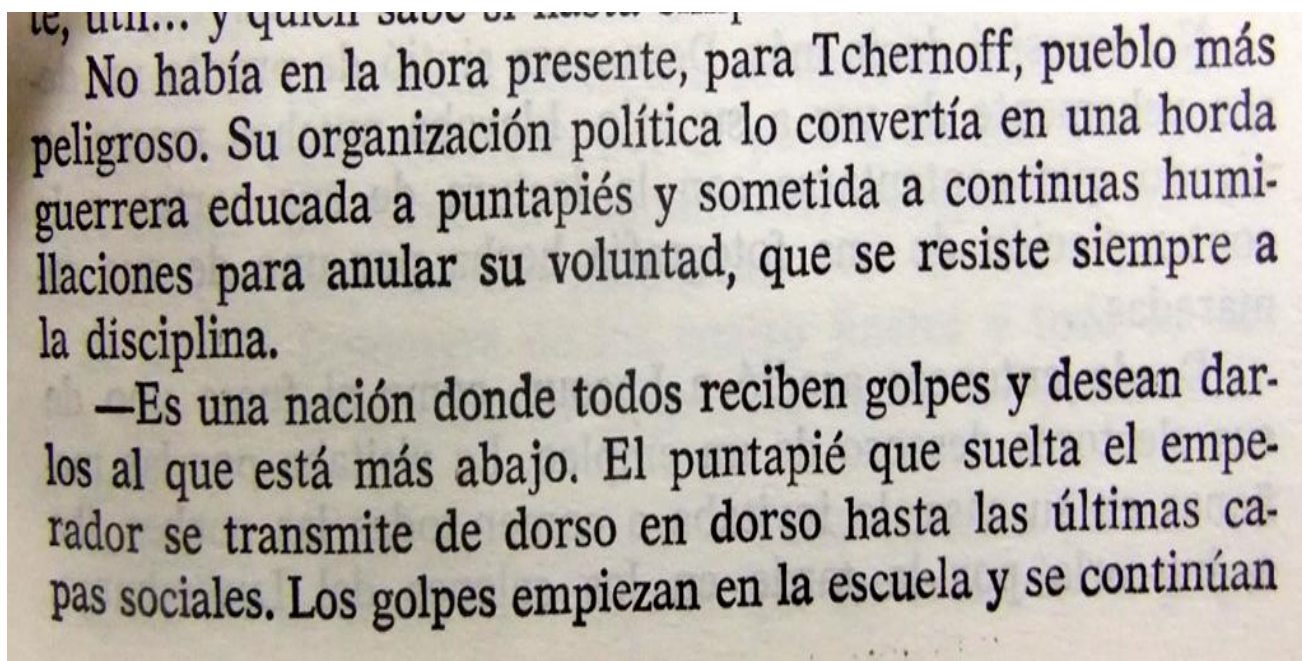
—Ese pueblo tiene grandes méritos confundidos con malas condiciones, que son herencia de un pasado de barbarie demasiado próximo. Posee el instinto de la organización y del trabajo, y puede prestar buenos servicios a la humanidad... Pero antes es necesario administrarle una ducha: la ducha del fracaso. Los alemanes están locos de orgullo, y su locura resulta peligrosa para el mundo. Cuando hayan desaparecido los que les envenenaron con ilusiones de hegemonía mundial, cuando la desgracia haya refrescado su imaginación y se conformen con ser un grupo humano ni superior ni inferior a los otros, formarán un pueblo tolerante, útil... y quién sabe si hasta simpático.

LOS ALEMANES ESTABAN LOCOS DE  
ORGULLO.

COMO TANTOS OTROS ESPAÑOLES  
QUIZÁS DESCENDIENTES DE GODOS  
O IMITADORES DE LO GERMÁNICO.

LOS ALEMANES HAN DE APRENDER A  
SER UN PUEBLO COMO LOS DEMÁS, NI  
SUPERIOR NI INFERIOR.

LO MISMO SE PUEDE DECIR DE MUCHOS  
ESPAÑÓLES.



UN PUEBLO DE GUERREROS QUE  
EDUCABA A LOS SUYOS MEDIANTE LA  
VIOLENCIA Y LA HUMILLACIÓN .

TÍPICO DE LOS BÁRBAROS  
CENTROEUROPEOS .

LOS GERMÁNICOS SE TRATAN UNOS A  
OTROS A GOLPES



Y SE PELEAN CONSTANTEMENTE ENTRE ELLOS Y SUS DISTINTAS TRIBUS.

TODO GERMÁNICO DESEA DEVOLVER LOS GOLPES QUE HA RECIBIDO, DÁNDOSELOS A OTRO GERMÁNICO.

EL KAISER EMPIEZA LA CADENA DE VIOLENCIA Y HUMILLACIONES , QUE SIGUE DE ALEMÁN EN ALEMÁN DESCENDIENDO EN LA CADENA DE MANDO.

A LOS ESPAÑOLES ESTA MANERA DE VIVIR NOS RESULTA MUY FAMILIAR

PORQUE ES LA MANERA EN QUE LOS MILITARES ESPAÑOLES HAN VIVIDO CASI SIEMPRE

Y LA MANERA EN QUE SE HA TRABAJADO EN LAS FÁBRICAS

( ¿ POR IMITACIÓN DEL ESTILO GERMÁNICO ¿) .

en el cuartel, formando parte de la educación. El aprendizaje de los príncipes herederos de Prusia consistió siempre en recibir bofetadas y palos de su progenitor el rey. El káiser pega a sus retoños, el oficial a sus soldados, el padre a sus hijos y a la mujer, el maestro a los alumnos; y cuando el superior no puede dar golpes, impone a los que tiene debajo el tormento del ultraje moral.

Por eso cuando abandonaban su vida ordinaria, tomando las armas para caer sobre otro grupo humano, eran de una ferocidad implacable.

LOS GERMÁNICOS, CUANDO NO PUEDEN  
USAR LA VIOLENCIA FÍSICA,

USAN LA VIOLENCIA MENTAL EN FORMA  
DE CRUELDAD Y TORTURAS  
PSICOLÓGICAS.

DEMASIADO PARECIDO A LO QUE SE HA  
DADO EN ESPAÑA DESDE HACE SIGLOS.

LA CULTURA GERMÁNICA SIEMPRE HA  
SIDO UNA CULTURA PARA FORMAR A  
GUERREROS.

—Cada uno de ellos —continuó el ruso— lleva debajo de la espalda un depósito de patadas recibidas, y desea consolarse dándolas a su vez a los infelices que coloca la guerra bajo su dominación. Este pueblo de «señores», como él mismo se llama, aspira a serlo... pero fuera de su casa. Dentro de ella es el que menos conoce la dignidad humana. Por eso siente con tanta vehemencia el deseo de esparcirse por el mundo, pasando de lacayo a patrón.

LOS ALEMANES NO SON “SEÑORES” O  
“AMOS” EN SU PAÍS,

DONDE ESTÁN SOMETIDOS A SUS  
CLASES ALTAS Y DIRIGENTES,

PERO EN LA GUERRA SE DESQUITAN

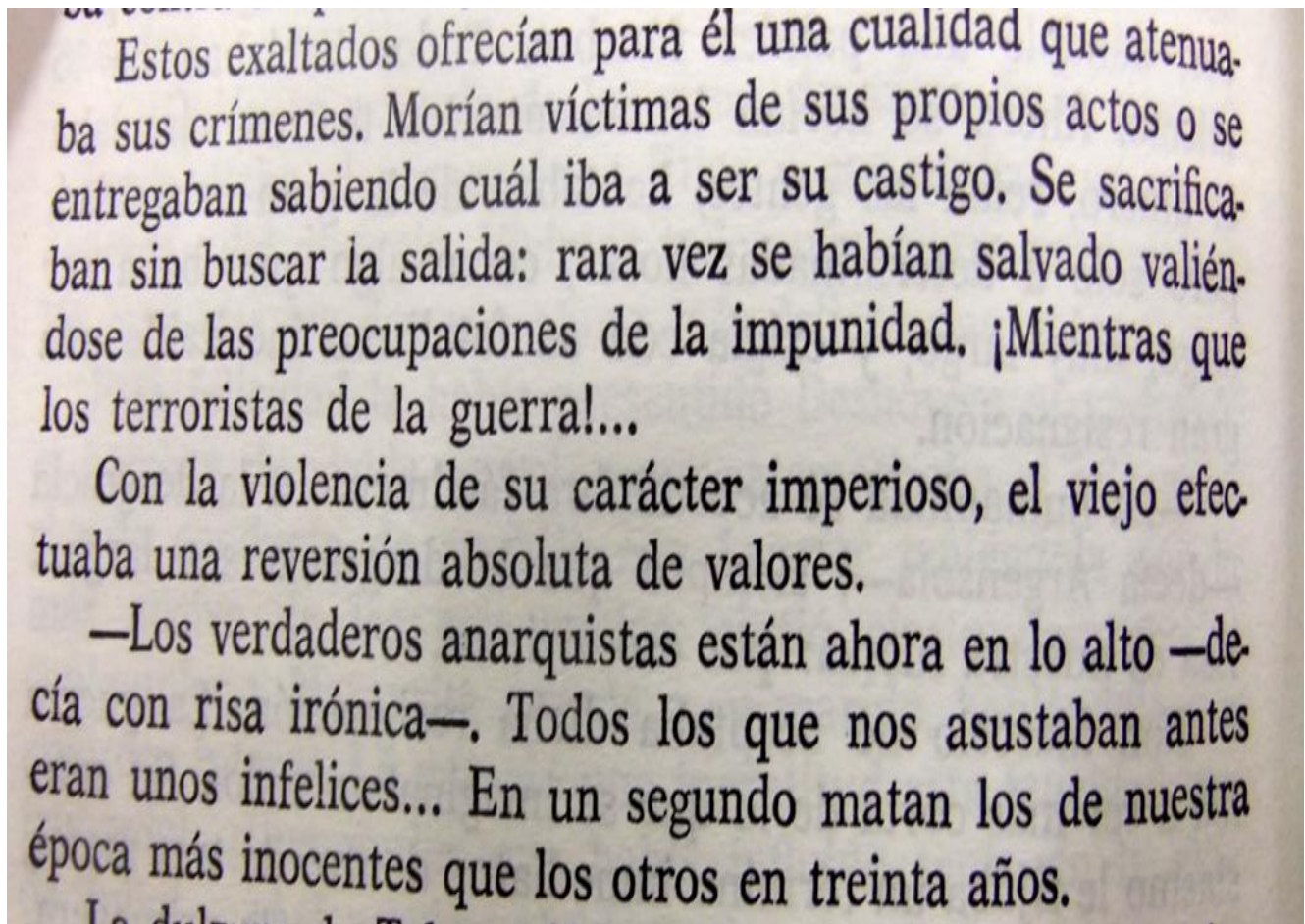
MATANDO A TODOS LOS ENEMIGOS QUE  
PUEDEN,

POR LA RABIA ACUMULADA QUE LLEVAN  
DENTRO

Y ESPERANDO CONVERTIRSE EN  
“SEÑORES” DE LAS NUEVAS TIERRAS  
CONQUISTADAS POR LOS SUYOS,



COMO OCURRIÓ POR EJEMPLO CON CATALUÑA, CONQUISTADA POR LOS FRANCO.



BLASCO IBÁÑEZ COMPARA A LOS  
TERRORISTAS ANARQUISTAS CON EL  
EJÉRCITO ALEMÁN

Y DECIDE QUE LOS TERRORISTAS SON  
MUCHO MENOS CRIMINALES QUE LOS



ALEMANES , VIENDO CÓMO MATAN CADA  
DÍA CIENTOS DE FRANCESES EN LAS  
TRINCHERAS.



apreciación de las ideas ajenas. ¡Había visto tanto!... Los procedimientos terroríficos de la invasión, la falta de escrúpulos de los jefes alemanes, la tranquilidad con que los submarinos echaban a pique buques pacíficos cargados de viajeros indefensos, las hazañas de los aviadores, que a dos mil metros de altura arrojaban bombas sobre las ciudades abiertas, destrozando mujeres y niños, le hacían recordar como sucesos sin importancia los atentados del terrorismo revolucionario que años antes provocaban su indignación.

—¡Y pensar —decía— que nos enfurecíamos, como si el mundo fuese a deshacerse, porque alguien arrojaba una bomba contra un personaje!

Estos...

por los restos que deja tras de su paso!... El joven vio en su imaginación el globo terráqueo como un buque enorme que navegaba por la inmensidad. Sus tripulantes, los pobres humanos, llevaban siglos y siglos exterminándose sobre la cubierta. Ni siquiera sabían lo que existía debajo de sus pies, en las profundidades de la nave. Ocupar la mayor superficie a la luz del sol era el deseo de cada grupo. Hombres tenidos por superiores empujaban estas masas al exterminio, para escalar el último puente y empuñar el timón, dando al buque un rumbo determinado. Y todos los que sentían estas ambiciones por el mando absoluto sabían lo mismo... ¡nada! Ninguno de ellos podía decir con certeza qué había más allá del horizonte visible, ni adónde se dirigía la nave. La sorda hostilidad de misterio los rodeaba a todos; su vida era frágil, necesitaba de incesantes cuidados para mantenerse; y a pesar de esto, la tripulación, durante siglos y siglos, no había tenido un instante de acuerdo, de obra común, de razón clara. Periódicamente, una mitad de ella chocaba con la otra

PARÁBOLA DE BLASCO IBÁÑEZ  
SOBRE EL SINSENTIDO  
DE LOS CIENTOS DE GUERRAS  
QUE HABÍA SUFRIDO EUROPA.



iendo un instante de...  
ra, Periódicamente, una mitad de ella chocaba con la otra  
mitad; se mataban por esclavizarse en la cubierta movediza  
flotante sobre el abismo; pugnaban por echarse unos a otros  
fuera del buque; la estela de la nave se cubría de cadáveres.  
Y de la muchedumbre en completa demencia todavía surgían  
lóbregos sofistas para declarar que éste era el estado perfec-  
to, que así debían seguir todos eternamente, y que era un  
mal ensueño desear que los tripulantes se mirasen como  
hermanos que siguen un destino común y ven en torno de  
ellos las asechanzas de un misterio agresivo... ¡Ah, miseria  
humana!

NO FALTABAN LOS FILÓSOFOS QUE  
ELOGIABAN LA GUERRA COMO “  
PURIFICACIÓN DEL MUNDO”.

FILÓSOFOS DE LOS BÁRBAROS,  
QUE SIEMPRE HABÍAN AMADO LA GUERRA  
COMO ESTADO NATURAL DE LA  
HUMANIDAD.



Después vio a su tía Elena en un salón del hotel, entusiasmada con el país y sus veraneantes. Podía hablar largamente con muchos de ellos sobre la decadencia de Francia. Todos esperaban de un momento a otro la noticia de la entrada del káiser en la capital. Hombres graves que no habían hecho nada en toda su vida criticaban los defectos y descuidos de la República. Jóvenes cuya distinción entusiasmaba a doña Elena prorrumpían en apóstrofes contra las corrupciones de París, corrupciones que había estudiado a fondo velando hasta la salida del sol en las virtuosas escuelas de Montmartre. Todos adoraban a Alemania, donde no habían estado nunca o que conocían como una sucesión de imágenes cinematográficas. Aplicaban a los sucesos un criterio de plaza de toros. Los alemanes eran los que pegaban más fuerte. «Con ellos no se juega: son muy brutos.» Y parecían admirar la brutalidad como el más respetable de los méritos. «¿Por qué no dirán eso en su casa, al otro lado de la frontera? —protestaba Chichí—. ¿Por qué vienen a la del vecino a burlarse de sus preocupaciones?... ¡Y tal vez se creen gentes de buena educación!»

LOS ALEMANES, COMO TANTOS OTROS  
PUEBLOS INVASORES DEL PASADO,  
JUSTIFICABAN SU INVASIÓN  
POR EL HECHO DE QUE FRANCIA  
“HABÍA DEGENERADO POR LA VIDA  
LUJOSA “. INCLUSO UNA PARTE DE LOS  
FRANCESES ADMIRABA A LOS ALEMANES  
“POR SER TAN FUERTES Y BRUTOS”.

sus pies iguales a los de un hombre. Tenía siete cabezas y diez cuernos. De los cuernos pendían diez diademas, y en cada una de las siete cabezas llevaba escrita una blasfemia. Estas blasfemias no las decía el evangelista, tal vez porque eran distintas, según las épocas, modificándose cada mil años, cuando la bestia hacía una nueva aparición. El ruso leía las que flameaban ahora en las cabezas del monstruo: blasfemias contra la humanidad, contra la justicia, contra todo lo que hace tolerable y dulce la vida del hombre. «La fuerza es superior al derecho...» «El débil no debe existir...» «Sed duros para ser grandes...» Y la bestia, con toda su fealdad, pretendía gobernar al mundo y que los hombres la rindiesen adoración.

LAS FAMOSAS PÁGINAS QUE DAN TÍTULO  
A LA NOVELA DE BLASCO IBÁÑEZ :

LA APARICIÓN DE UNA VISIÓN DE LOS  
CUATRO JINETES DEL APOCALIPSIS DE  
SAN JUAN.

LA BESTIA DE LA GUERRA REAPARECE DE  
CUANDO EN CUANDO,

PRONUNCIANDO PALABRAS

PROPIAS DE LOS ALEMANES :



“LA FUERZA ES LO ÚNICO QUE CUENTA,  
LA VIDA AGRADABLE Y CIVILIZADA  
DEGENERA A LA GENTE ,  
LOS DÉBILES DEBEN SER  
EXTERMINADOS “.





—¡Si ellos volviesen! —añadió Tchernoff con un gesto de inquietud—. ¡Si pisasen de nuevo estas losas!... La otra vez eran unas pobres gentes asombradas de su rápida fortuna, que pasaron por aquí como un rústico por un salón. Se contentaron con dinero para el bolsillo y dos provincias que perpetuasen el recuerdo de su victoria... Pero ahora no serán soldados únicamente los que marchen contra París. A la cola de los ejércitos vienen, como iracundas cantineras, los *Herr Professor*, llevando al costado el tonelito de vino con pólvora que enloquece al bárbaro, el vino de la *Kultur*. Y en los furgones viene igualmente un bagaje enorme de salvajismo científico, una filosofía nueva que glorifica la fuerza como principio y santificación de todo, niega la libertad, suprime al débil y coloca al mundo entero bajo la dependencia de una minoría predilecta de Dios, sólo porque dispone de los procedimientos más rápidos y seguros de dar la muerte. La humanidad debe temblar por su porvenir si otra vez resuenan bajo esta bóveda las botas germánicas siguiendo una marcha de Wagner o de cualquier *Kapellmeister* de regimiento.

LAS NUEVAS FILOSOFÍAS DE LAS QUE  
HABLA BLASCO IBÁÑEZ SON EL  
DARWINISMO Y NIETZSCHE.

SEGÚN ESTAS FILOSOFÍAS,

EL MUNDO DEBE SER DIRIGIDO

POR UNA MINORÍA DE “MÁS  
EVOLUCIONADOS”

PORQUE SON LOS MEJORES MATANDO A  
GENTE.

—Y aunque entrasen, ¿qué importa?... No por esto moriría el Derecho. Sufre eclipses, pero renace; puede ser desconocido, pisoteado, pero no por esto deja de existir, y todas las almas buenas lo reconocen como única regla de vida. Un pueblo de locos quiere colocar la violencia sobre el pedestal que los demás han elevado al Derecho. Empeño inútil. La aspiración de los hombres será eternamente que exista cada vez más libertad, más fraternidad, más justicia.

Con esta afirmación...

PERO BLASCO IBÁÑEZ CREE QUE EL  
DERECHO Y LOS VALORES VERDADEROS  
NO DESAPARECERÁN SINO QUE  
VOLVERÁN A RENACER  
CUANDO HAYA PASADO LA NUEVA  
BARBARIE GERMÁNICA.



pueblo ruso. ¿Donde estaba, en los  
grandeza imperialista, la hegemonía intelectual de que alar-  
deaban los alemanes?... Excelentes peones de la ciencia; sa-  
bios tenaces y de vista corta, confinado cada uno en su  
especialidad; benedictinos del laboratorio, que trabajaban  
mucho y acertaban algunas veces a través de enormes equivo-  
caciones dadas como verdades por ser suyas: esto era todo.  
Y al lado de tanta laboriosidad paciente y digna de respeto,  
¡qué de charlatanismo! ¡qué de grandes nombres explotados  
como una muestra de tienda! ¡cuántos sabios metidos a ho-  
teleros de sanatorio!... Un *Herr Professor* descubría la cura-  
ción de la tisis, y los tísicos continuaban muriendo como  
antes. Otro rotulaba con una cifra el remedio vencedor de  
la más inconfesable de las enfermedades, y la peste genital  
seguía azotando al mundo. Y todos estos errores representa-  
ban fortunas considerables: cada panacea salvadora daba lu-  
gar a la constitución de una sociedad industrial, vendiéndose  
los productos a enormes precios, como si el dolor fuese  
un privilegio de los ricos. ¡Cuán lejos de ese *bluff* Pasteur  
y otros sabios de los pueblos inferiores, que libraban al mun-

BLASCO IBÁÑEZ NIEGA LA  
SUPERIORIDAD DE LA CIENCIA ALEMANA,  
VE A LOS CIENTÍFICOS ALEMANES COMO  
SIMPLES TRABAJADORES DE  
LABORATORIO , SOLAMENTE LES  
CONCEDE SU LABORIOSIDAD.

PERO CON FRECUENCIA LOS SABIOS  
ALEMANES SE EQUIVOCABAN Y ADEMÁS



YA ESTABAN MUY VINCULADOS EN SU  
ÉPOCA CON LOS GRANDES INTERESES  
ECONÓMICOS FARMACÉUTICOS .

BLASCO IBÁÑEZ CREE QUE LOS  
CIENTÍFICOS FRANCESES SON MEJORES.

—La civilización —continuó— no consiste únicamente en una gran industria, en muchos barcos, ejércitos y numerosas universidades que sólo enseñan ciencia. Ésa es una civilización material. Hay otra superior que eleva el alma y no permite que la dignidad humana sufra sin protesta continuas humillaciones. Un ciudadano suizo que vive en su *chalet* de madera, considerándose igual a los demás hombres de su país, es más civilizado que el *Herr Professor* que tiene que cederle el paso a un teniente, o el rico de Hamburgo que se encorva como un lacayo ante el que ostenta la partícula *von*.

ELOGIO DE ESOS GERMÁNICOS  
ALTERNATIVOS QUE SON LOS SUIZOS.

aconsejan la tiranía; alemanes los oficiales que se encargan de castigar con matanzas las huelgas obreras y la rebelión de los pueblos anexionados. El eslavo reaccionario es brutal, pero tiene el sentimentalismo de una raza en la que muchos príncipes se hacen nihilistas. Levanta el látigo con facilidad, pero luego se arrepiente y a veces llora. Yo he visto a oficiales rusos suicidarse por no marchar contra el pueblo o por el remordimiento de haber ejecutado matanzas. El alemán al servicio del zarismo no siente escrúpulos ni lamenta su conducta: mata fríamente, con método minucioso y exacto, como todo lo que ejecuta. El ruso es bárbaro, pega y se arrepiente; el alemán civilizado fusila sin vacilación. Nuestro zar, en un ensueño humanitario de eslavo, acarició la utopía generosa de la paz universal, organizando las conferencias de La Haya. El káiser de la cultura ha trabajado años y años en el montaje y engrasamiento de un organismo destructivo como nunca se conoció, para aplastar a toda Europa. El ruso es un cristiano humilde, igualitario, democrático, sediento de justicia; el alemán alardea de cristianismo, pero es un idólatra como los germanos de otros siglos. Su religión ama la sangre y mantiene las castas; su verdadero culto es el de Odín, sólo que ahora el dios de la matanza ha cambiado de nombre y se llama el Estado.

QUIZÁS EXAGERANDO, BLASCO IBÁÑEZ  
CREE QUE INCLUSO LOS RUSOS QUE  
PROTAGONIZAN LAS GRANDES  
MATANZAS EN RUSIA SON DE ORIGEN  
ALEMÁN, PORQUE EL RUSO MEDIO NO ES  
NUNCA TAN BÁRBARO COMO LOS  
GERMÁNICOS.



LA VERDADERA RELIGIÓN DE LOS  
ALEMANES SIGUE SIENDO LA DE SUS  
ANTEPASADOS GERMÁNICOS QUE  
ADORABAN A SUS DIOSES DE LA  
GUERRA.

moderna es un cristianismo laico. Los socialistas amamos al humilde, al menesteroso, al débil. Defendemos su derecho a la vida y al bienestar, lo mismo que los grandes exaltados de la religión, que vieron en todo infeliz a un hermano. Nosotros exigimos el respeto para el pobre en nombre de la justicia; los otros lo piden en nombre de la piedad. Esto nos separa únicamente. Pero unos y otros buscamos que los hombres se pongan de acuerdo para una vida mejor; que el fuerte se sacrifique por el débil, el poderoso por el humilde y el mundo se rija por la fraternidad, buscando la mayor igualdad posible.

El eslavo resumía la historia de las aspiraciones humanas. El pensamiento griego había puesto el bienestar en la tierra, pero sólo para unos cuantos, para los ciudadanos de sus pequeñas democracias, para los hombres libres, dejando abandonados a su miseria los esclavos y los bárbaros, que constituían la mayor parte. El cristianismo, religión de humildes, había reconocido a todos los seres el derecho a la feli-



BLASCO IBÁÑEZ SE DECLARA  
SOCIALISTA.

EL CRISTIANISMO FUE UNA RELIGIÓN  
PARA LAS CLASES BAJAS Y DE  
ESCLAVOS DE ROMA.

mundo «valle de lágrimas». La Revolución y sus herederos los socialistas ponían la felicidad en las realidades inmediatas de la tierra, lo mismo que los antiguos, y hacían partícipes de ella a todos los hombres, lo mismo que los cristianos.

—¿Dónde está el cristianismo de la Alemania presente?... Hay más espíritu cristiano en el socialismo de la laica República francesa, defensora de los débiles, que en la religiosidad de los *junkers* conservadores. Alemania se ha fabricado un Dios a su semejanza, y cuando cree adorarlo, es su propia imagen lo que adora. El Dios alemán es un reflejo del Estado alemán, que considera la guerra como la primera función de un pueblo y la más noble de las ocupaciones. Otros pueblos cristianos, cuando tienen que guerrear, sienten la contradicción que existe entre su conducta y el Evangelio, y se excusan alegando la cruel necesidad de defenderse. Alemania declara que la guerra es agradable a Dios. Yo conozco sermones alemanes probando que Jesús fue partidario del militarismo.

El orgullo germánico, la convicción de que su raza está destinada providencialmente a dominar el mundo, ponía de acuerdo a protestantes, católicos y judíos.

LA ACTUAL RELIGIÓN DE ESTADO DE ALEMANIA ES LA ADAPTACIÓN DE SU ANTIGUA RELIGIÓN DE WOTAN — ODÍN Y THOR — DONNER , RELIGIÓN DE CULTO A LA GUERRA.

RESPECTO A LOS JUDÍOS ALEMANES EN LA PRIMERA GUERRA MUNDIAL , HAY QUE DECIR QUE COMBATIERON EN EL LADO ALEMÁN, EN PARTE PORQUE SU LÍDER, EL AUSTRIACO JUDÍO HERZ, CREADOR DEL MOVIMIENTO SIONISTA, ESTABA TAMBIÉN INFLUIDO POR NIETZSCHE Y DECÍA COSAS COMO QUE LOS JUDÍOS ERAN LA RAZA SUPERIOR EN EL MUNDO Y QUE DEBÍAN GOBERNARLO.

—Por encima de sus diferencias de dogma está el Dios del Estado, que es alemán; el Dios guerrero, al que tal vez llama Guillermo a estas horas «mi respetable aliado». Las religiones tendieron siempre a la universalidad. Su fin es poner a los hombres en relación con Dios y sostener las relaciones entre todos los hombres. Prusia ha retrogradado a la barbarie creando para su uso personal un segundo Jehová, una divinidad hostil a la mayor parte del género humano, que hace suyos los rencores y las ambiciones del pueblo alemán.

Luego, Tchernoff explicaba a su modo la creación de este Dios germánico, ambicioso, cruel, vengativo. Los alemanes eran unos cristianos de la víspera. Su cristianismo databa de seis siglos nada más, mientras que el de los otros pueblos de Europa era de diez, de quince, de dieciocho siglos.

LOS GERMÁNICOS SE CRISTIANIZARON MUY TARDE, EN LA EDAD MEDIA, Y DE UNA MANERA INCOMPLETA.

ASÍ SE EXPLICA QUE LOS ALEMANES MANTENGAN TODAVÍA CONCEPTOS DE SU ANTERIOR RELIGIÓN DE WOTAN — ODÍN.

LOS GERMÁNICOS TRASPASARON CONCEPTOS DE SU RELIGIÓN ANTIGUA AL NUEVO CRISTIANISMO, CONVIRTIENDO A LOS HÉROES DEL



CRISTIANISMO EN GUERREROS ( POR EJEMPLO, HERNÁN CORTÉS).

LO QUE SE DIO REALMENTE EN LA EDAD MEDIA EN EUROPA CENTRAL NO FUE EL TRIUNFO DEL CRISTIANISMO,

SINO UN SINCRETISMO DE RELIGIONES EN QUE SE MEZCLARON CONCEPTOS GERMÁNICOS CON LA NUEVA RELIGIÓN CRISTIANA,

EXACTAMENTE IGUAL COMO OCURRIÓ LUEGO EN AMÉRICA

DONDE SE MEZCLARON CONCEPTOS DE LAS RELIGIONES AZTECAS, INCAS Y DE OTROS PUEBLOS AMERINDIOS ,

CON EL RECIÉN LLEGADO CRISTIANISMO.

Dioses de la guerra  
Cuando terminaban ya las Cruzadas, los prusianos vivían aún en el paganismo. La soberbia de raza, al impulsarlos a la guerra, hacía revivir a las divinidades muertas. A semejanza del antiguo Dios germánico, que era un caudillo militar, el Dios del Evangelio se veía adornado por los alemanes con lanza y escudo.

—El cristianismo en Berlín lleva casco y botas de montar. Dios se ve movilizado en estos momentos, lo mismo que Otto, Fritz y Franz, para que castigue a los enemigos del pueblo escogido. Nada importa que haya ordenado: «No matarás» y que su hijo dijese en la tierra: «Bienaventurados los pacíficos.» El cristianismo, según los sacerdotes alemanes de todas las confesiones, sólo puede influir en el mejoramiento individual de los hombres y no debe inmiscuirse en la vida del Estado. El Dios del Estado prusiano es el «viejo Dios alemán», un heredero de la feroz mitología germánica, una amalgama de las divinidades hambrientas de guerra.

En el silencio de la avenida, el ruso evocó las rojas figuras de los dioses implacables. Iban a despertar aquella noche al sentir en sus oídos el amado estrépito de las armas y en su olfato el perfume acre de la sangre. Tor, el dios brutal de la cabeza pequeña, estiraba sus bíceps, empuñando el martillo que aplasta ciudades. Wotan afilaba su lanza, que tiene el relámpago por hierro y el trueno por regatón. Odín, el del único ojo, bostezaba de gula en lo alto de su mon-

Y SOLO FALTABAN LAS WALKIRIAS

...



genes sudorosas y oliendo a potro, empezaban a galopar de nube en nube, azuzando a los hombres con aullidos, para llevarse los cadáveres, doblados como alforjas, sobre las ancas de sus rocines voladores.

—La religiosidad germánica —continuó el ruso— es la negación del cristianismo. Para ella, los hombres no son iguales ante Dios. Éste sólo aprecia a los fuertes, y los apoya con su influencia para que se atrevan a todo. Los que nacieron débiles deben someterse o desaparecer. Los pueblos tampoco son iguales: están divididos en pueblos conductores y pueblos inferiores cuyo destino es verse desmenuzados y asimilados por aquéllos. Así lo quiere Dios. Y resulta inútil decir que el gran pueblo conductor es Alemania.

Argensola le interrumpió. El orgullo alemán no se apoyaba sólo en su Dios; apelaba igualmente a la ciencia.

EL DIOS GERMÁNICO SOLAMENTE AMA A  
LOS FUERTES.



—Conozco eso —dijo el ruso sin dejarle terminar—: el determinismo, la desigualdad, la selección, la lucha por la vida... Los alemanes, tan orgullosos de su valer, construyen sobre terreno ajeno sus monumentos intelectuales, piden prestado al extranjero el material de cimentación cuando hacen obra nueva. Un francés y un inglés, Gobineau y Chamberlain, les han dado los argumentos para defender la superioridad de su raza. Con cascote sobrante de Darwin y de Spencer, su anciano Haeckel ha fabricado el «monismo», doctrina que, aplicada a la política, consagra científicamente el orgullo alemán y reconoce su derecho a dominar el mundo, por ser el más fuerte.

NO ES , COMO CREÍA BLASCO IBÁÑEZ,  
QUE LOS ALEMANES SE HAYAN  
APROPIADO DEL DARWINISMO;  
ES AL REVÉS,  
LOS INGLESES SE HAN APROPIADO DE  
UNA IDEOLOGÍA  
QUE ERA, EN ORIGEN, GERMÁNICA.

»No, mil veces no —continuó con energía después de un breve silencio—. Todo eso de la lucha por la vida con su cortejo de crueldades puede ser verdad en las especies inferiores, pero no debe ser verdad entre los hombres. Somos seres de razón y de progreso y debemos libertarnos de la fatalidad del medio, modificándolo a nuestra conveniencia. El animal no conoce el derecho, la justicia, la compasión; vive esclavo de la lobreguez de sus instintos. Nosotros pensamos, y el pensamiento significa libertad. El fuerte, para serlo, no necesita mostrarse cruel; resulta más grande cuando no abusa de su fuerza y es bueno. Todos tienen derecho a la vida,

## DECLARACIÓN DE PRINCIPIOS DEL ANTIDARWINISTA :

TODOS LOS SERES HUMANOS TIENEN  
DERECHO A LA VIDA,

ESTÉN O NO MÁS O MENOS

“ EVOLUCIONADOS”.

TODAS LAS NACIONES, GRANDES Y  
PEQUEÑAS, TIENEN DERECHO A EXISTIR.



ya que nacieron; y del mismo modo que subsisten los seres orgullosos y humildes, hermosos o débiles, deben seguir viendo las naciones grandes y pequeñas, viejas y jóvenes. La finalidad de nuestra existencia no es la lucha, no es matar, para que luego nos maten a nosotros, y que, a su vez, caiga muerto nuestro matador. Dejemos eso a la ciega Naturaleza. Los pueblos civilizados, de seguir un pensamiento común, deben adoptar el de la Europa mediterránea, realizando la concepción más pacífica y dulce de la vida que sea posible.

Una sonrisa cruel agitó las barbas del ruso.

—Pero existe la *Kultur*, que los germanos quieren imponernos y que resulta lo más opuesto a la civilización. La civilización es el afinamiento del espíritu, el respeto al semejante, la tolerancia de la opinión ajena, la suavidad de las costumbres. La *Kultur* es la acción de un Estado que organiza y asimila individuos y colectividades para que la sirvan en su misión. Y esta misión consiste principalmente en colocarse por encima de los otros Estados, aplastándolos con

LOS VALORES DE LA EUROPA DEL SUR,  
MEDITERRÁNEA, SON LOS DE  
TOLERANCIA, PAZ, DULZURA DE  
COSTUMBRES, JUSTICIA, LIBERTAD,  
PENSAMIENTO, DERECHO.



Francia iba a desaparecer; para el doctor, era indudable su muerte.

—Quedaré París —añadió—, quedarán los franceses, porque un pueblo no se suprime fácilmente; pero ocuparán el lugar que les corresponde. Nosotros gobernaremos el mundo; ellos se cuidarán de inventar modas, harán agradable la vida del extranjero que los visite, y en el terreno intelectual les estimularemos para que eduquen actrices bonitas, produzcan novelas entretenidas y discurran comedias graciosas... Nada más.

Desnoyers rió mientras estrechaba la mano de su primo, fingiendo tomar sus palabras como paradojas.

—Hablo en serio —continuó Hartrott—. La última hora de la República francesa como nación importante ha sonado. La he visto de cerca, y no merece otra suerte. Desorden y falta de confianza arriba; entusiasmo estéril abajo.

LOS ALEMANES SOLO QUERÍAN  
CONSERVAR LOS “PUEBLOS  
INFERIORES” PARA QUE LES  
DISTRAJERAN : FRANCIA COMO  
CREADORA DE MODAS FRÍVOLAS,  
ESPAÑA COMO DESCANSO DE SOL Y  
PLAYA, ITALIA COMO MUSEOS DE ARTE.

traído. El recuerdo de los elementos de fuerza acumulados por su raza le sumía en una especie de adoración mística.

—La victoria preliminar —dijo de pronto— hace tiempo que la hemos obtenido. Nuestros enemigos nos aborrecen, y sin embargo, nos imitan. Todo lo que lleva la marca de Alemania es buscado en el mundo. Los mismos países que intentan resistir a nuestras armas copian nuestros métodos en sus universidades y admiran nuestras teorías, aun aquellas que no alcanzaron éxito en Alemania. Muchas veces reímos entre nosotros, como los augures romanos, al apreciar el servilismo con que nos siguen... ¡Y luego no quieren reconocer que somos de esencia superior!

LO GERMÁNICO TIENE UN EFECTO DE  
ADORACIÓN TONTA POR PARTE DE LOS  
INDIVIDUOS DE OTROS PUEBLOS

QUE SE SIENTEN ACOMPLEJADOS POR  
LA SUPERIORIDAD ALEMANA , AL MENOS  
EN LO FÍSICO,

Y SUPERAN ESE SENTIMIENTO DE  
INFERIORIDAD PONIÉNDOSE A ADORAR  
TODO LO GERMÁNICO ,  
IMITÁNDOLO,

ES EL CASO DE SERRANO SUÑER EN  
ESPAÑA

Y DE MUCHOS OTROS QUE SIEMPRE  
ESTÁN HABLANDO DE ALEMANIA COMO  
MODELO PARA TODO.

EN LOS CAMPOS DE CONCENTRACIÓN  
ALEMANES DE LA SEGUNDA GUERRA  
MUNDIAL PASABA ALGO PARECIDO:

LOS JUDÍOS , LOS COMUNISTAS,  
REPUBLICANOS ESPAÑOLES, GITANOS Y  
OTROS DESGRACIADOS QUE ESTABA  
PRISIONEROS ALLÍ

ACABABAN SUCUMBIENDO ANTE EL  
ENCANTO DE LA BESTIA RUBIA  
GERMÁNICA

QUE LOS MATABA CON EL MÁXIMO  
SADISMO,

CONVENCIDA DE PERTENECER A UNA  
RAZA SUPERIOR QUE DEBÍA EXTERMINAR  
A TODOS ESOS ESPECÍMENES  
INFERIORES,



Y ÉSTOS A SU VEZ , DESNUTRIDOS Y SIN  
FUERZAS YA PARA LUCHAR,

ACEPTABAN LA SEDUCCIÓN DE LA  
BESTIA RUBIA Y DE OJOS AZULES NAZI ,

TAN SUPERIOR A ELLOS Y VESTIDA DE  
CUERO NEGRO.

Por primera vez Argensola aprobó con los ojos y el gesto las palabras de Hartrott. Exacto lo que decía: el mundo era víctima de la «superstición alemana». Una cobardía intelectual, el miedo al fuerte, hacía admirar todo lo de procedencia germánica, sin discernimiento alguno, en bloque, por la intensidad del brillo: el oro revuelto con el talco. Los llamados latinos, al entregarse a esta admiración, dudaban de las propias fuerzas con un pesimismo irracional. Ellos eran los primeros en decretar su muerte. Y los orgullosos germanos no tenían más que repetir las palabras de estos pesimistas para afirmarse en la creencia de su superioridad.

LOS CIUDADANOS DE PAÍSES LATINOS  
SE SENTÍAN INFERIORES ANTE LA BESTIA  
GERMÁNICA Y SE PONÍAN A IMITAR TODO  
LO QUE SE HACÍA EN ALEMANIA.

Con el apasionamiento meridional, que salta sin gradación de un extremo a otro, muchos latinos habían proclamado que en el mundo futuro no quedaba sitio para las sociedades latinas, en plena agonía, añadiendo que sólo Alemania conservaba latentes las fuerzas civilizadoras. Los franceses, que gritan entre ellos, incurriendo en las mayores exageraciones, sin darse cuenta de que hay quien les escucha al otro lado de las puertas, habían repetido durante muchos años que Francia estaba en plena descomposición y marchaba a la muerte. ¿Por qué se indignaban luego ante el menosprecio de los enemigos?... ¿Cómo no habían de participar éstos de sus creencias?...

El profesor, interpretando erróneamente la aprobación muda de aquel joven que hasta entonces le había escuchado con sonrisa hostil, añadió:

—Hora es ya de hacer en Francia el ensayo de la cultura alemana, implantándola como vencedores.

POR UNA IRONÍA PATÉTICA DE LA  
HISTORIA,

EN ESPAÑA, ITALIA, FRANCIA,

HABÍA MUCHA GENTE QUE SE PONÍA DEL  
LADO ALEMÁN PORQUE CREÍA QUE LOS  
ALEMANES IBAN A TRAER LA  
RENOVACIÓN A SUS SOCIEDADES  
ANTICUADAS Y DEGENERADAS : UNA  
RENOVACIÓN POR LA FUERZA .

ES DE SUPONER QUE ESTE PROCESO  
DEBE HABERSE DADO MUCHAS VECES  
EN LA HISTORIA DE EUROPA:

LA INVASIÓN , POR PARTE DE PUEBLOS  
GERMÁNICOS,

DE LOS PAÍSES DEL SUR DE EUROPA

CON EL CONSENTIMIENTO DE PARTE DE  
LA POBLACIÓN DE ESOS PAÍSES  
INVADIDOS,

SEDUCIDA POR LA FUERZA DE LOS  
GERMANOS.



—Nosotros no hacemos la guerra por castigar a los ser-  
vicios regicidas, ni por libertar a los polacos y otros oprimi-  
dos de Rusia, descansando luego en la admiración de nues-  
tra magnanimidad desinteresada. Queremos hacerla porque  
somos el primer pueblo de la tierra y debemos extender nues-  
tra actividad sobre el planeta entero. La hora de Alemania  
ha sonado. Vamos a ocupar nuestro sitio de potencia direc-  
tora del mundo, como la ocupó España en otros siglos, y  
Francia después, e Inglaterra actualmente. Lo que esos pue-  
blos alcanzaron con una preparación de muchos años lo con-  
seguiremos nosotros en cuatro meses. La bandera de tem-  
pestad del Imperio.

LOS ALEMANES DE LA PRIMERA GUERRA  
MUNDIAL QUERÍAN UN IMPERIO COMO EL  
QUE TENÍA INGLATERRA.

seguiremos nosotros en cuatro meses. La bandera de tempestad del Imperio va a pasearse por mares y naciones; el sol iluminará grandes matanzas... La vieja Roma, enferma de muerte, apellidó bárbaros a los germanos que le abrieron la fosa. También huele a muerto el mundo de ahora y seguramente nos llamará bárbaros... ¡Sea! Cuando Tánger y Tolón, Amberes y Calais, estén sometidos a la barbarie germánica, ya hablaremos de eso más detenidamente... Tenemos la fuerza, y el que la posee no discute ni hace caso de palabras... ¡La fuerza! Esto es lo hermoso: la única palabra que suena brillante y clara... ¡La fuerza! Un puñetazo certero, y todos los argumentos quedan contestados.

—Pero ¿tan seguros estáis de la victoria? —preguntó Desnoyers—. A veces, el destino ofrece terribles sorpresas. Hay fuerzas ocultas con las que no contamos y que trastornan

LOS ALEMANES SE VEN OTRA VEZ, COMO AL FINAL DEL IMPERIO ROMANO, COMO LA FUERZA RENOVADORA QUE TRAE GRANDES CAMBIOS A LA DECADENTE EUROPA.

PERO BLASCO IBÁÑEZ LES ADVIERTE DE QUE HAY FUERZAS DESCONOCIDAS QUE INFLUYEN EN EL AZAR :



VAN A SER LOS USA ,

QUE INTERVENDRÁN EN EL ÚLTIMO AÑO  
DE LA GUERRA,

LLEVANDO A ALEMANIA A SU COLAPSO  
POR FATIGA Y RUINA ECONÓMICA.

a continuar:

—Sé lo que vas a decirme. Queda otro enemigo: uno que no ha saltado todavía a la arena, pero que aguardamos todos los alemanes. Ése nos inspira más odio que los otros porque es de nuestra sangre, porque es un traidor a la raza... ¡Ah, cómo lo aborrecemos!

Y en el tono con que dijo estas palabras latían una expresión de odio y un deseo de venganza que impresionaron a los dos oyentes.

—Aunque Inglaterra nos ataque —prosiguió Hartrott—, no por esto dejaremos de vencer. Este adversario no es más temible que los otros. Hace un siglo que reina sobre el mundo. Al caer Napoleón, recogió en el Congreso de Viena la hegemonía continental, y se batirá por conservarla. Pero ¿qué vale su energía?... Como dice nuestro Bernhardi, el pueblo inglés es un pueblo de rentistas y de *sportsmen*. Su ejército está formado con los detritus de la nación. El país carece de espíritu militar. Nosotros somos un pueblo de guerreros, y nos será fácil vencer a los ingleses, debilitados por una falsa concepción de la vida.

LOS ALEMANES ODIAN A LOS INGLESES  
PORQUE SABEN QUE SON MEDIO  
SAJONES, DANESES, NORMANDOS Y  
ANGLOS, ES DECIR,

LOS INGLESES SON DE ORIGEN  
GERMÁNICO EN GRAN PARTE.

LOS ALEMANES VEN A LOS INGLESES  
COMO UNOS PRIMOS QUE HAN  
RENEGADO DE SU FAMILIA.

PARA LOS ALEMANES,  
LOS GERMÁNICOS DEL OTRO LADO DEL  
CANAL DE LA MANCHA

HAN DEGENERADO POR UN FALSO  
ESTILO DE VIDA

( EL ESTILO DE VIDA CONFORTABLE  
INGLÉS ,

MÁS REFINADO QUE EL DE SUS PRIMOS  
DE ALEMANIA) .



—Todavía es prematuro pensar en ellas —añadió el doctor modestamente—, pero algún día sonará la hora de la justicia. Después de nuestro triunfo continental, tiempo tendremos de pensar en su suerte... La América del Norte también debe recibir nuestra influencia civilizadora. Existen en ella millones de alemanes que han creado su grandeza.

Hablaba de las futuras conquistas como si fuesen muestras de distinción con que su país iba a favorecer a los demás pueblos. Éstos seguirían viviendo políticamente lo mismo que antes, con sus gobiernos propios, pero sometidos a la dirección de la raza germánica, como menores que necesitan la mano dura de un maestro. Formarían los Estados Unidos mundiales, con un presidente hereditario y todopoderoso, el emperador de Alemania, recibiendo los beneficios de la cultura germánica, trabajando disciplinados bajo su dirección industrial... Pero el mundo es ingrato, y la maldad humana se opone siempre a todos los progresos.

—No nos hacemos ilusiones —dijo el profesor con altiva tristeza—. Nosotros no tenemos amigos. Todos nos miran con recelo, como a seres peligrosos, porque somos los más inteligentes, los más activos, y resultamos superiores a los demás... Pero ya que no nos aman, que nos teman. Como dice mi amigo Mann, la *Kultur* es la organización espiritual del mundo, pero no excluye «el salvajismo sangriento» cuando éste resulta necesario. La *Kultur* sublimiza lo demoníaco que llevamos en nosotros, y está por encima de la moral, la razón y la ciencia. Nosotros propagaremos la *Kultur* a caño-

LOS USA, DE MAYORÍA INGLESA,  
SON TAMBIÉN “PRIMOS LEJANOS” DE  
LOS GERMÁNICOS,  
ADEMÁS MILES DE ALEMANES HAN  
EMIGRADO ALLÍ  
Y LOS ALEMANES DE EUROPA  
CONSIDERAN QUE LO MEJOR QUE TIENE  
USA

LO HAN HECHO LOS EMIGRANTES  
ALEMANES QUE VIVEN ALLÍ

( GRAN ERROR DE LOS ALEMANES  
EUROPEOS,

QUE REPETIRÁN DURANTE LA SEGUNDA  
GUERRA MUNDIAL,

PORQUE NO ADMITEN QUE LOS  
ALEMANES DE ESTADOS UNIDOS SON  
DEMÓCRATAS CONVENCIDOS ).



recho, la que impondrá nuestra civilización, única verdadera. Nuestros ejércitos son los representantes de nuestra cultura, y en unas cuantas semanas librarán al mundo de su decadencia céltica, rejuveneciéndolo.

El porvenir inmenso de su raza le hacía expresarse con un entusiasmo lírico. Guillermo I, Bismarck, todos los héroes de las victorias pasadas, le inspiraban veneración, pero hablaba de ellos como de dioses moribundos, cuya hora había pasado. Eran gloriosos abuelos, de pretensiones modestas, que se limitaron a ensanchar las fronteras, a realizar la unidad del Imperio, oponiéndose luego con una prudencia de valetudinarios a todos los atrevimientos de la nueva generación. Sus ambiciones no iban más allá de una hegemonía continental... Pero luego surgía Guillermo II, el héroe complejo que necesitaba el país.

—Mi maestro Lamprecht —dijo Hartrott— ha hecho el retrato de su grandeza. Es la tradición y el porvenir, el orden y la audacia. Tiene la convicción de que representa la monarquía por la gracia de Dios, lo mismo que su abuelo. Pero su inteligencia viva y brillante reconoce y acepta las novedades modernas. Al mismo tiempo...

LA EUROPA QUE NO ERA GERMÁNICA  
ERA CELTA

( EN PARTE DE FRANCIA Y DE  
INGLATERRA)

Y LOS ALEMANES CREÍAN QUE EUROPA  
HABÍA DEGENERADO POR ESA  
INFLUENCIA CELTA

( TAMBIÉN PENSABAN LO MISMO  
RESPECTO A LA INFLUENCIA ÁRABE EN  
ESPAÑA ) .

LOS ALEMANES DE LA PRIMERA GUERRA  
MUNDIAL ADORABAN AL KAISER  
GUILLERMO

DE LA MISMA MANERA QUE 20 AÑOS  
DESPUÉS

ADORARÁN A SU NUEVO KAISER VULGAR  
HITLER.



Alemania, guiada por este héroe, había ido agrupando sus fuerzas y reconociendo su verdadero camino. La Universidad lo aclamaba con más entusiasmo aún que sus ejércitos. ¿Para qué almacenar tanta fuerza de agresión y mantenerla sin empleo?... El imperio del mundo correspondía al pueblo germánico. Los historiadores y filósofos, discípulos de Treitschke, iban a encargarse de forjar los derechos que justificasen esta dominación mundial. Y Lamprecht, el historiador psicológico, lanzaba, como los otros profesores, el credo de la superioridad absoluta de la raza germánica. Era justo que dominase al mundo, ya que ella sola disponía de la fuerza. Esta «germanización telúrica» resultaría de inmensos beneficios para los hombres. La tierra iba a ser feliz bajo la dominación de un pueblo nacido para amo. El Estado alemán, potencia «tentacular», eclipsaría con su gloria a los

V. BLASCO IBÁÑEZ

“LOS CUATRO JINETES DEL  
APOCALIPSIS”

—Y la guerra viene —continuó—. Necesitamos las colonias de los demás, ya que Bismarck, por un error de su vez testaruda, no exigió nada a la hora del reparto mundial, dejando que Inglaterra y Francia se llevasen las mejores tierras. Necesitamos que pertenezcan a Alemania todos los países que tienen sangre germánica y que han sido civilizados por nuestros ascendientes.

Hartrott enumeraba los países. Holanda y Bélgica eran alemanas. Francia lo era también por los francos: una tercera parte de su sangre procedía de los germanos. Italia... (Aquí se detenía el profesor, recordando que esta nación era una aliada, poco segura ciertamente, pero unida todavía por los compromisos diplomáticos. Sin embargo, mencionaba a los longobardos y otras razas procedentes del Norte.) España y Portugal habían sido pobladas por el godo rubio, y pertenecían también a la raza germánica. Y como la mayoría de las naciones de América eran de origen hispánico o

ESPAÑA HABÍA SIDO INVADIDA POR LOS  
GODOS.

FRANCIA ERA MEDIO GERMÁNICA POR  
LOS FRANCOS

( COMO CATALUÑA ) .

LOS CONQUISTADORES DE AMÉRICA  
ERAN MÁS GODOS QUE ESPAÑOLES ( SE  
NOTABA EN SU ESTILO CRIMINAL).



La caída de las hojas saludaría en el próximo otoño el triunfo definitivo de Alemania.

Con la seguridad de un catedrático que no espera ser refutado por sus oyentes, explicó la superioridad de la raza germánica. Los hombres estaban divididos en dos grupos: dolicocefalos y braquicefalos, según la conformación de su cráneo. Otra distinción científica los repartía en hombres de cabellos rubios o de cabellos negros. Los dolicocefalos representaban pureza de raza, mentalidad superior. Los braquicefalos eran mestizos, con todos los estigmas de la degeneración. El germano, dolicocefalo por excelencia, era el único heredero de los primitivos arios. Todos los otros pueblos, especialmente los del Sur de Europa, llamados «latinos», pertenecían a una humanidad degenerada.

El español no pudo contenerse más. ¡Pero si estas teorías del racismo eran antiguallas en las que no creía ya ninguna persona medianamente ilustrada! ¡Si no existía un pueblo puro, ya que todos ellos tenían mil mezclas en su sangre después de tanto cruzamiento histórico!... Muchos alemanes

LOS ALEMANES TENÍAN LA CABEZA  
GRANDE ... COMO LOS NEANDERTALES,  
DE LOS QUE QUIZÁS DESCENDÍAN.

LOS OTROS PUEBLOS, COMO LOS  
ESPAÑOLES, ERAN MESTIZOS, MEZCLAS  
DE RAZAS



Y LLEVABAN ESTIGMAS DE  
DEGENERACIÓN.

FRENTE A ESTA TEORÍA , BLASCO  
IBÁÑEZ RESPONDE COMO LO HACEN  
MUCHOS OTROS ESPAÑOLES,

( SOBRE TODO CONTRA RACISTAS  
VASCOS QUE HABLAN DE LA PUREZA DE  
SU RAZA VASCA) :

“ TODOS LOS ESPAÑOLES  
PROCEDEMOS  
DE UNA MEZCLA DE RAZAS “.

—Hay algo de eso —dijo Harcourt—. Pero aunque la raza germánica no sea pura, es la menos impura de todas, y a ella le corresponde el gobierno del mundo.

Su voz tomaba una agudeza irónica y cortante al hablar de los celtas, pobladores de las tierras del Sur. Habían retrasado el progreso de la humanidad, lanzándola por un falso derrotero. El celta es individualista, y por consecuencia, un revolucionario ingobernable que tiende al igualitarismo. Además, es humanitario y hace de la piedad una virtud, defendiendo la existencia de los débiles que no sirven para nada.

El nobilísimo germano pone por encima de todo el orden y la fuerza. Elegido por la Naturaleza para mandar a las razas eunucas, posee todas las virtudes que distinguen a los jefes. La Revolución francesa había sido simplemente un cho-

LOS CELTAS SON UN PUEBLO EUROPEO  
DEMASIADO “BLANDO” PARA EL GUSTO  
GERMÁNICO.

LOS ALEMANES VEN LA REVOLUCIÓN  
FRANCESA

(Y , POR LO TANTO, TODA LA HISTORIA  
DE FRANCIA)

COMO UN CHOQUE ENTRE LOS CELTAS Y  
LOS FRANCOS

( SIGUIENDO LAS TEORÍAS DE GOBINEAU

,

POR LAS QUE LA CLASE BAJA FRANCESA  
ES DE ORIGEN CELTA

Y LA CLASE ALTA DE ORIGEN FRANCO,  
COMO EN CATALUÑA ).

que entre germanos y celtas. Los nobles de Francia descendían de los guerreros alemanes instalados en el país después de la invasión llamada de los bárbaros. La burguesía y el pueblo representaban el elemento galo-celta. La raza inferior había vencido a la superior, desorganizando al país y perturbando al mundo. El celtismo era el inventor de la democracia, de la doctrina socialista, de la anarquía. Pero iba a sonar la hora del desquite germánico, y la raza nórdica volvería a restablecer el orden, ya que para esto la había favorecido Dios conservando su indiscutible superioridad.

—Un pueblo —añadió— sólo puede aspirar a grandes destinos si es fundamentalmente germánico. Cuanto menos germánico sea, menor resultará su civilización. Nosotros representamos la aristocracia de la humanidad, «la sal de la tierra», como dijo nuestro Guillermo.



LA TESIS GERMÁNICA DE QUE LA  
HUMANIDAD SOLAMENTE AVANZA  
CUANDO LA MANDAN LOS MÁS FUERTES,  
ELLOS MISMOS.

—También el señor es extranjero. España, que nos debe a nosotros lo mejor que tiene: el culto del honor, el espíritu caballeresco.

El español quiso protestar, pero el sabio no le dejó, añadiendo con tono doctoral:

—Ustedes eran celtas miserables, sumidos en la vileza de una raza inferior y mestizados por el latinismo de Roma, lo que hacía aún más triste su situación. Afortunadamente fueron conquistados por los godos y otros pueblos de nuestra raza, que les infundieron la dignidad de personas. No olvide usted, joven, que los vándalos fueron los abuelos de los prusianos actuales.

De nuevo intentó hablar Argensola, pero su amigo le hizo un signo para que no interrumpiese al profesor. Éste parecía haber olvidado la reserva de poco antes, entusiasmándose con sus propias palabras.

—Vamos a presenciar grandes sucesos —continuó—. Dichosos los que hemos nacido en la época presente, la más interesante de la Historia. La humanidad cambia el rumbo en estos momentos. Ahora empieza la verdadera civilización.

AHORA EL ALEMÁN ATRIBUYE A LA  
INFLUENCIA GERMÁNICA ,  
EL CONCEPTO DEL HONOR DE LOS  
ESPAÑÓLES Y EL ESPÍRITU DE  
CABALLEROS .

LOS IBEROS ERAN UNA RAZA INFERIOR ,  
EMPEORADA POR EL TRATO CON ROMA.

¡ QUÉ SUERTE TUVIMOS DE SER  
INVADIDOS POR LOS GODOS Y LOS  
VÁNDALOS !

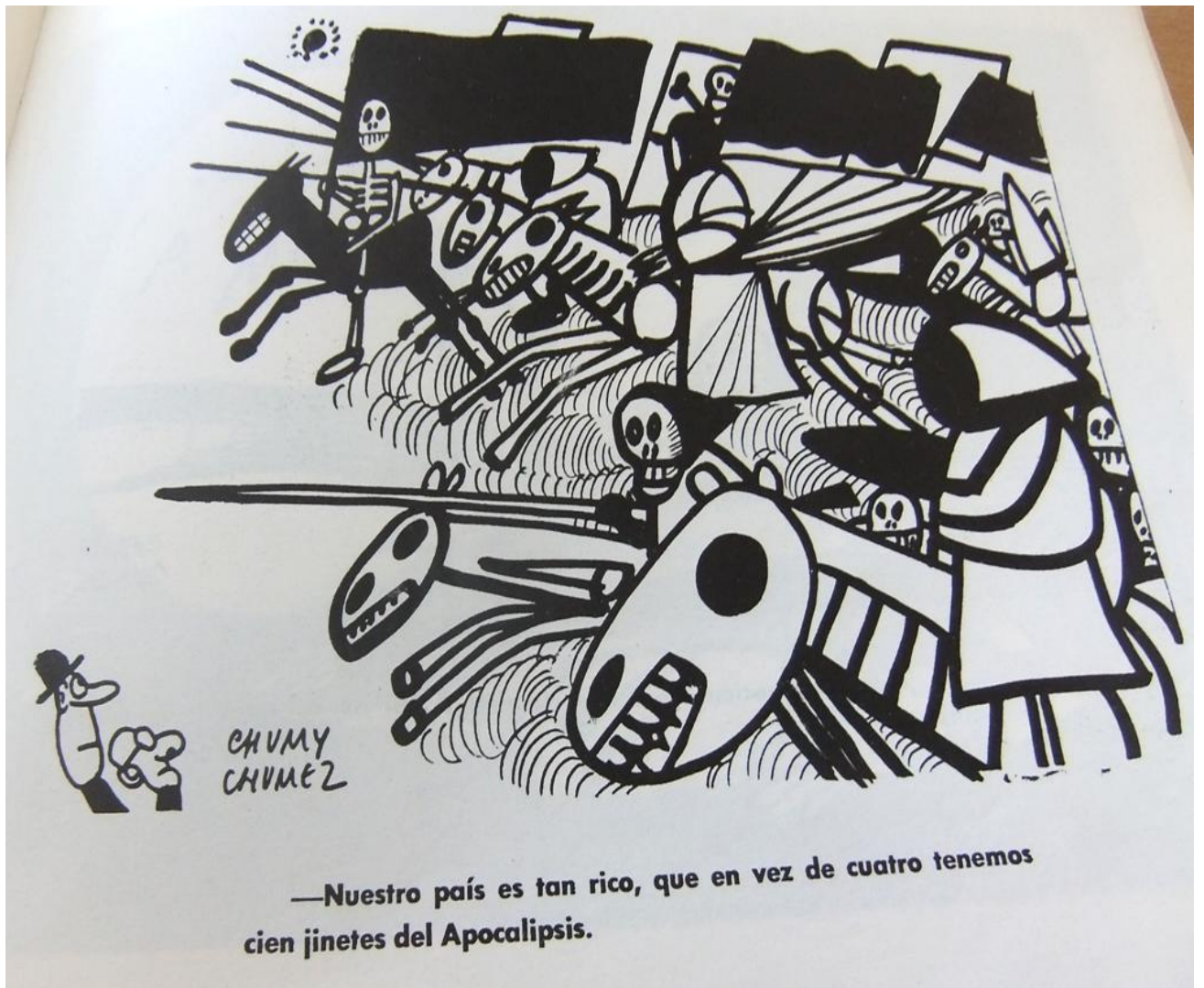
TANTA SUERTE QUE TODAVÍA ESTAMOS  
SUFRIENDO HOY EN DÍA LA DOMINACIÓN  
POR PARTE DE LA CLASE ALTA Y  
DIRIGENTE ESPAÑOLA ,  
IMITADORA DE LOS ESTILOS  
GERMÁNICOS EN TODO,

Y EN PARTE TODAVÍA DESCENDIENTE DE  
GODOS .

VICENTE BLASCO IBÁÑEZ

“LOS CUATRO JINETES DEL  
APOCALIPSIS”





—Nuestro país es tan rico, que en vez de cuatro tenemos cien jinetes del Apocalipsis.

—Te digo, Isidro — continuó —, que soy otro, y que cada día pierdo algo de mis creencias. Esto es el fin del mundo: todo farsas y mentiras. Voy creyendo que vivimos en plena comedia y que somos muchos los que hacemos el papel de bobos. De lo que tengo la certeza es de que existen muchos ladrones, muchísimos, que no conoce la Guardia Civil, ni los conocerá jamás. Si ahora tuviese yo que conducir criminales, los miraría con mejores ojos. ¡Pobres diablos! También éstos son de los bobos... Los labrones, los verdaderos ladrones, que turban el orden y la paz, los que ponen en peligro la vida de los hombres, están muy altos, en sitios adonde no llega la autoridad.

*Vicente Blasco Ibáñez "La horda"*



El señor José estaba trastornado por el suceso.

¡Qué mundo, señores! Parecía cambiado, y con gentes distintas a las que él había conocido en sus tiempos juveniles. Creía que los buenos formaban una casta, y que él y los que de él saliesen figurarían eternamente en ella. Por esto profesaban ideas sanas, respetaban la autoridad y acataban todo lo establecido. Y de repente, un pedazo de su carne, una prolongación de su persona, se pasaba de un salto al campo de los malos, burlándose de todas las doctrinas de orden y sumisión enseñadas por su padre.

*El señor José había sido criado en la obediencia a sus superiores y al orden establecido,*

*creyendo que así entraría a formar parte de la casta dirigente del país,*

*que él creía buena.*

*Pero poco a poco se iba convenciendo por los anarquistas*



*de que éstos no eran los malos de la película  
y de que los verdaderos ladrones estaban al  
frente del país.*

El señor José comenzaba a sospechar si el mundo sería distinto de como él lo imaginaba. No sentía las mismas energías que antes para abominar de los vociferadores, que deseaban que la sociedad diese una vuelta, colocándose arriba los de abajo. El dolor le hacía tolerante. Ya no comparaba la organización social con la disciplina militar. No; la sociedad no era un ejército; era más bien un rebaño triste y manso, que los malos pastores obligaban a pastar en campos de desolación, reservándose para ellos las mejores tierras. Los lobos de la desgracia rondaban en torno de él, arrebatando las reses más débiles, las que marchaban a la cola.



*El personaje del señor José, que era partidario  
de una dictadura militar para el país,  
se va dando cuenta que en realidad manda una  
élite  
que controla lo que se hace en el país  
para su propio beneficio.*

ces expuesta a desaparecer?... El día  
en que nuestro abuelo prehistórico  
guardó al enfermo y al herido, en vez  
de abandonarle, como venían hacién-  
dolo todos los animales; en que plantó  
la primera simiente y arrojó la pri-  
mera flecha, la Naturaleza presencié  
la más grande de las revoluciones. Sólo  
otra en lo futuro podrá igualarla: si  
el hombre libertó su cuerpo en tiem-  
pos remotos, le falta ahora la gran  
revolución del espíritu. Las razas que  
lleguen más lejos en su desarrollo in-  
telectual quedarán al fin solas, anu-  
larán a las demás y serán señoras de  
la Tierra. Los menos sabios de enton-  
ces serán tal vez superiores a los es-  
píritus más cultivados del presente.  
Cada individuo encontrará su felici-  
dad en la felicidad del semejante, y  
nadie soñará con ejercer coacción so-  
bre el vecino. No existirán leyes ni pe-  
nas, y las asociaciones voluntarias su-

*Una típica frase del ideario anarquista :*

*nadie someterá a su semejante ,*

*todos se alegrarán de la felicidad de los  
demás .*

*Porque en la España Negra*

*ocurría*

*exactamente todo lo contrario.*



plirán, por la influencia de la razón, las imposiciones presentes del autoritarismo. Esto será en el porvenir..., lejos, muy lejos. Pero ¿qué significan los siglos en la vida de la Humanidad? Son como segundos de nuestra existencia. El día que el hombre se transforme en ese ser superior, con todo el desarrollo de sus facultades intelectuales, hoy casi embrionarias, la Tierra ya no será el valle de lágrimas de que hablan las religiones, sino un paraíso como no lo soñaron los poetas.

*La “evolución” ,  
según Blasco Ibáñez ,  
debe conducir al desarrollo  
de todas las potencialidades intelectuales del  
hombre  
para que triunfe por fin  
sobre su cuerpo bestial.*

—A mí—decía—me enorgullece mas mi origen animal, ser un descendiente histórico de seres inferiores, que haber salido imperfecto de las manos de un Dios torpe. Siento la misma satisfacción que los nobles hablando de sus descendientes, cuando pienso en nuestros remotísimos abuelos, los hombres bestias, sometidos, como todos los animales, a los ciegos rigores de la Naturaleza, y que poco a poco, a través de centenares de siglos, se transforman y triunfan, desarrollando su espíritu, su cerebro y sus instintos sociales. Creando los vestidos, el alimento condimentado, las armas, las herramientas y las habitaciones, neutralizaron las influencias exteriores de la Naturaleza. ¿Qué héroe ni descubridor.

*V. Blasco Ibáñez      “La horda”*



Naturaleza. ¿Qué héroe ni descubridor, en los cuatro mil años que comprende nuestra Historia, puede compararse con aquellos esbozos de hombres que lentamente afirmaron sobre la Tierra la existencia de nuestra especie, mil veces expuesta a desaparecer?... El día en que nuestro abuelo prehistórico guardó al enfermo y al herido, en vez de abandonarle, como venían haciéndolo todos los animales; en que plantó la primera simiente y arrojó la primera flecha, la Naturaleza presencié la más grande de las revoluciones. Sólo otra en lo futuro podrá igualarla: si el hombre libertó su cuerpo en tiempos remotos, le falta ahora la gran revolución del espíritu. Las razas que lleguen más lejos en su desarrollo intelectual quedarán al fin solas, anularán a las demás y serán señoras de la Tierra. Los menos sabios de entonces serán tal vez superiores a los espíritus más cultivados del

*V. Blasco Ibáñez    “La horda”*

*En el ambiente revolucionario anarquista de  
finales del siglo XIX ,*

*en Madrid ,*

*varios personajes expresan sus ideas.*



*Blasco Ibáñez interpreta el darwinismo  
como el triunfo de los mejores hombres de cada  
época  
que llevan a la Humanidad un paso adelante  
en su “evolución”  
desde su estado de puras bestias originales  
hasta el estado de hombres racionales  
al descubrir la medicina,  
la agricultura,  
la ciencia.*

*Otro libro de Blasco Ibáñez : “La catedral”*

sistema...  
El asombro del sacerdote sirvió para excitarle más.

—Felipe Segundo—continuó—era un extranjero, alemán hasta los huesos. Su gravedad taciturna, su pensamiento tardo y penetrante, no eran españoles: eran flamencos. La impasibilidad con que recibía los reveses que arruinaban a la nación, era la de un extraño que no estaba ligado por ningún afecto a esta tierra. «Mejor quiero reinar sobre cadáveres que sobre herejes», decía. Y cadáveres eran realmente los españoles, condenados a no pensar, o a mentir, ocultando su pensamiento. Los antiguos oficios habían desaparecido. Fuera de la Iglesia no existía otro porvenir que ser aventurero en aquella América que de nada servía a la nación, pues la convertían en una caja de caudales del rey, o ser soldado de oficio en Europa, batiéndose por la reconstitución del Sacro Imperio Germánico, por la supeditación del Papa al emperador y por la extinción de la Reforma religiosa, empresas que en nada interesaban a España y eran sin embargo, sangrías sueltas por las que se escapaba su vida. Los menestrales desaparecían tragados por los ejércitos, y las ciudades se llenaban de inválidos y veteranos, arrastrando la roñosa tizona, única prueba de la valía personal. Extinguiéronse los gremios y la clase media: sólo hubo nobles orgullosos de ser criados de los reyes, y un populacho que pedía pan y espectáculos como el romano, contentándose con la sopa de los conventos y las quemas de herejes organizadas por la Inquisición.

Después sobrevénia la ruina. Tras los césares grandes, fatales para Es-



—Gabriel — interrumpió el sacerdote—, eso que dices son disparates. La verdadera España empieza con el emperador y sigue igualmente gloriosa con don Felipe Segundo. Esa es la España castiza que debe servirnos de ejemplo y a la cual queremos volver.

—No; la España castiza, la España *española*, sin mezcla de extranjerismo, es la de los cristianos mezclados con árabes, moros y judíos, la de tolerancia religiosa, la del engrandecimiento industrial y agrícola y los municipios libres; la que muere bajo los Reyes Católicos. Lo que viene luego es la España teutónica y flamenca, convertida en una colonia de Alemania, sirviendo como un soldado mercenario bajo banderas extranjeras, arruinándose en empresas que en nada le interesaban, derramando la sangre y el oro por los compromisos del llamado Sacro Imperio Romanogermánico. Comprendo el encanto que ejerce el emperador sobre los caracteres estacionarios adoradores del pasado. ¡Una gran persona el tal don Carlos! Valeroso en el combate, astuto en la política, alegre y campechano como un burgomaestre de su país; gran comedor, gran bebedor y aficionado a tomar por el talle a las muchachas. Pero no había en él nada de español. La herencia de su madre sólo la apreciaba como buena



para explotarla. España es una sierva del germanismo, pronta a dar cuantos hombres se le piden y a satisfacer empréstitos y tributos. Toda la vida exuberante almacenada en este suelo por la cultura hispanoárabe durante siglos la absorbe el Norte en menos de cien años. Desaparecen los municipios libres: sus defensores suben al cadalso en Castilla y en Valencia; el español abandona el arado y el telar para correr el mundo con el arcabuz al hombro; las milicias ciudadanas se transforman en tercios que se baten en toda Europa sin saber por qué ni para qué; las ciudades industriales descienden a ser aldeas; las iglesias se tornan conventos; el clérigo popular y tolerante se convierte en fraile que copia por imitación servil el fanatismo germánico; los campos quedan yermos por falta de brazos; sueñan los pobres con hacerse ricos en el saqueo de una ciudad enemiga y abandonan el trabajo; la burguesía industrial se convierte en plantel de covachuelistas y golillas, abandonando el comercio como ocupación vil, propia de herejes, y los ejércitos mercenarios de España, tan invictos y gloriosos como desharrapados, sin más paga que el robo y en continua sublevación contra los jefes, infestan nuestro país con un hampa miserable, de la que salen el espadachín, el pordiosero con trabuco, el salteador de caminos, el santero andante, el hidalgo hambrón y todos los personajes que después recogió la novela picaresca.

*Vicente Blasco Ibáñez*

*“ La catedral “*

*En este libro, Blasco Ibáñez  
expone su aversión a todo lo germánico,  
típica en aquellos españoles  
que son de origen ibero o hispano-árabe  
y que nunca han aceptado la invasión goda de  
España  
ni el sometimiento de los españoles  
a la aristocracia descendiente de godos ,  
especialmente durante los reinados de los  
Austria,  
a los que Blasco Ibáñez asimila totalmente  
con el estilo germánico,  
amantes de las guerras en Europa y América.*

*El fanatismo germánico*

*impregna toda la vida española.*

*Felipe II*

*era*

*más germánico que español*

*y su estilo intolerante y durísimo*

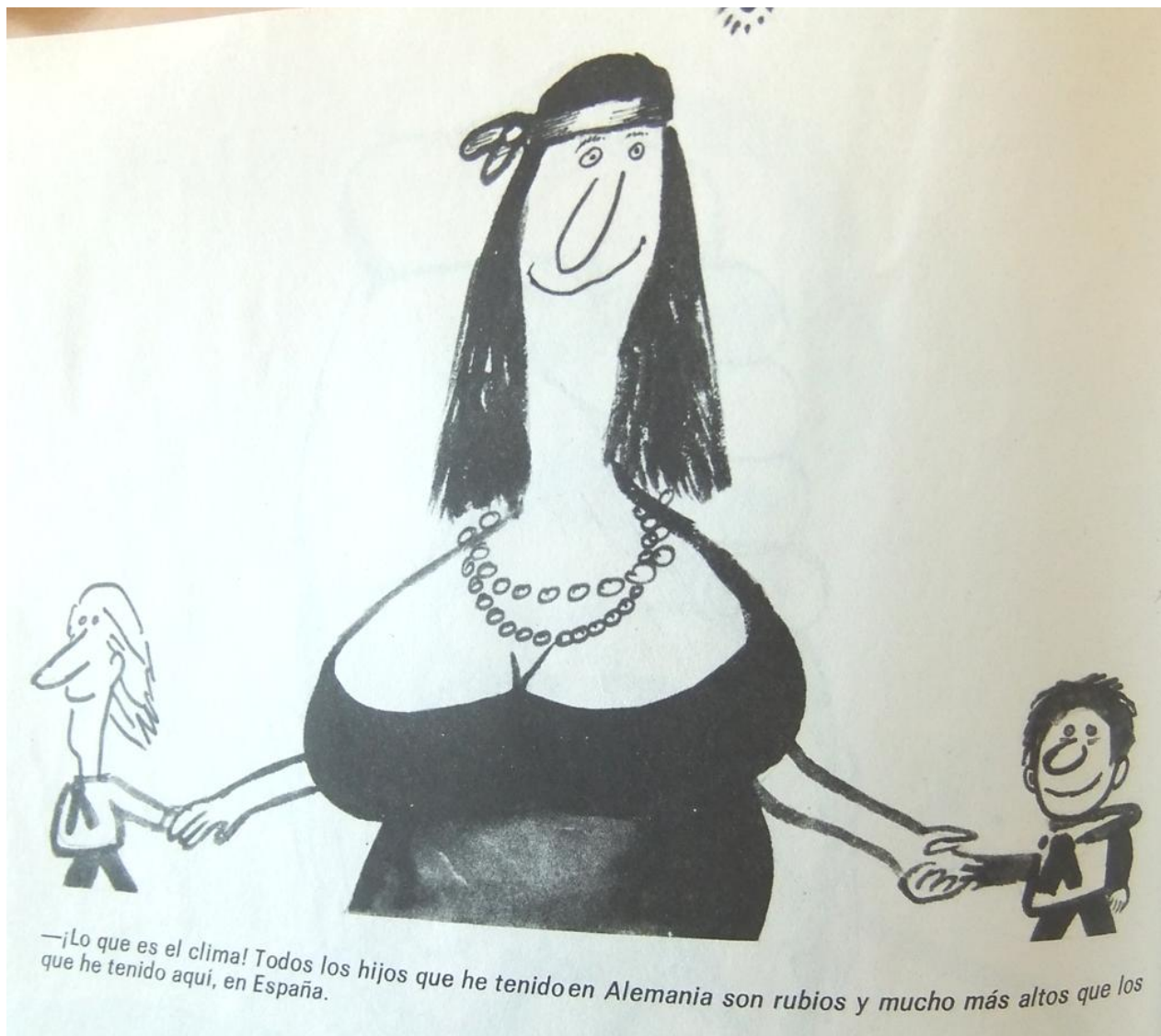
*era también más germánico que español.*

*Un estilo imitado luego*

*por muchos gobernantes posteriores de España,*

*especialmente sus dictadores militares.*





Un ejemplo de españoles adoradores de los alemanes.

2 –

HUME Y EL IMPERIO BRITÁNICO



El reconocimiento de Roma de todas las virtudes y vicios sociales; su egoísmo inexorable, que en el interés propio no desdenaba ningún medio contra amigo y enemigo; su indignación virtuosa, hábilmente puesta en escena en cuanto los enemigos le pagaban alguna vez con igual moneda, y su habilidad para jugar con todas las pasiones y flaquezas de los pueblos enemigos —como utilizaron tan inteligentemente, sobre todo contra las tribus germánicas, lo cual les valía allí más que el empleo de las armas— encontró, según mis experiencias posteriores, su símil y su perfeccionamiento en el Estado británico, que logró llevar esta faceta del arte diplomático hasta su más alto refinamiento para engaño del mundo.

## HINDENBURG “MEMORIAS”

EL MARISCAL Y LUEGO PRESIDENTE DE  
ALEMANIA, HINDENBURG,

REPRESENTABA A LA ESCUELA MILITAR  
CLÁSICA ALEMANA.

ODIABA AL IMPERIO BRITÁNICO PORQUE  
CREÍA QUE SE HABÍA AUTO-OTORGADO

LA MISIÓN DE SUSTITUIR  
Y CONTINUAR AL IMPERIO ROMANO  
EN EL MUNDO ,

CON EL PRETEXTO DE LLEVAR LA  
“CIVILIZACIÓN, EL PROGRESO Y EL  
IDIOMA INGLÉS”

A TODOS LOS PUEBLOS ATRASADOS  
DEL MUNDO,

PERO EN REALIDAD, DECÍA  
HINDENBURG,

LO QUE HACÍAN LOS INGLESES



ERA ROBAR TODAS LAS MATERIAS  
PRIMAS, RIQUEZAS Y TIERRAS  
QUE ENCONTRABAN POR TODO EL  
MUNDO.

LOS ALEMANES QUERÍAN TENER UN  
IMPERIO PARECIDO AL BRITÁNICO

PERO SE ENCONTRABAN QUE  
INGLATERRA

SE LO IMPEDÍA SISTEMÁTICAMENTE,

SIENDO ÉSTE EL ORIGEN DE LAS  
GUERRAS DE ALEMANIA

CONTRA EL MUNDO

DESDE MEDIADOS DEL SIGLO XIX HASTA  
MEDIADOS DEL SIGLO XX,

SEGÚN HINDENBURG.

EN ESTE SENTIDO, LOS BRITÁNICOS,  
CON SU EGOÍSMO Y SU ACTITUD  
MAFIOSA

HACIA LAS ASPIRACIONES DE ALEMANIA,  
FUERON LOS QUE HICIERON POSIBLE  
QUE MUCHOS AÑOS MÁS TARDE

APARECIERA UN CABO VULGAR DE LA  
PRIMERA GUERRA MUNDIAL

QUE PROMETIERA AL PUEBLO ALEMÁN  
QUE CONSEGUIRÍA UN IMPERIO PARA SU  
PAÍS

SI LO HACÍAN KAISER.



Y ES QUE LOS INGLESES NO SON MÁS  
QUE UNA MEZCLA DE CELTAS, SAJONES,  
ANGLOS, NORMANDOS Y DANESES

Y , POR LO TANTO ,



TIENEN MUCHA SANGRE BÁRBARA  
CENTROEUROPEA,

AUNQUE EL ESTILO BÁRBARO CON EL  
QUE HACEN LAS COSAS LOS INGLESES  
QUEDA DISIMULADO  
PORQUE SON MÁS FINOS QUE LOS  
ALEMANES.

PERO LOS INGLESES TAMBIÉN SON  
BÁRBAROS.

EL IMPERIO BRITÁNICO COPIÓ SU  
ORGANIZACIÓN Y FILOSOFÍA DEL  
IMPERIO ROMANO

Y , AL HACERLO, TAMBIÉN COPIÓ LOS  
DEFECTOS DEL IMPERIO ROMANO,

COMO LES OCURRE A TODOS LOS  
PLAGIARIOS.

ASÍ LO CREÍA HINDENBURG

CUANDO ALUDE A LA HIPOCRESÍA DE  
LOS INGLESES

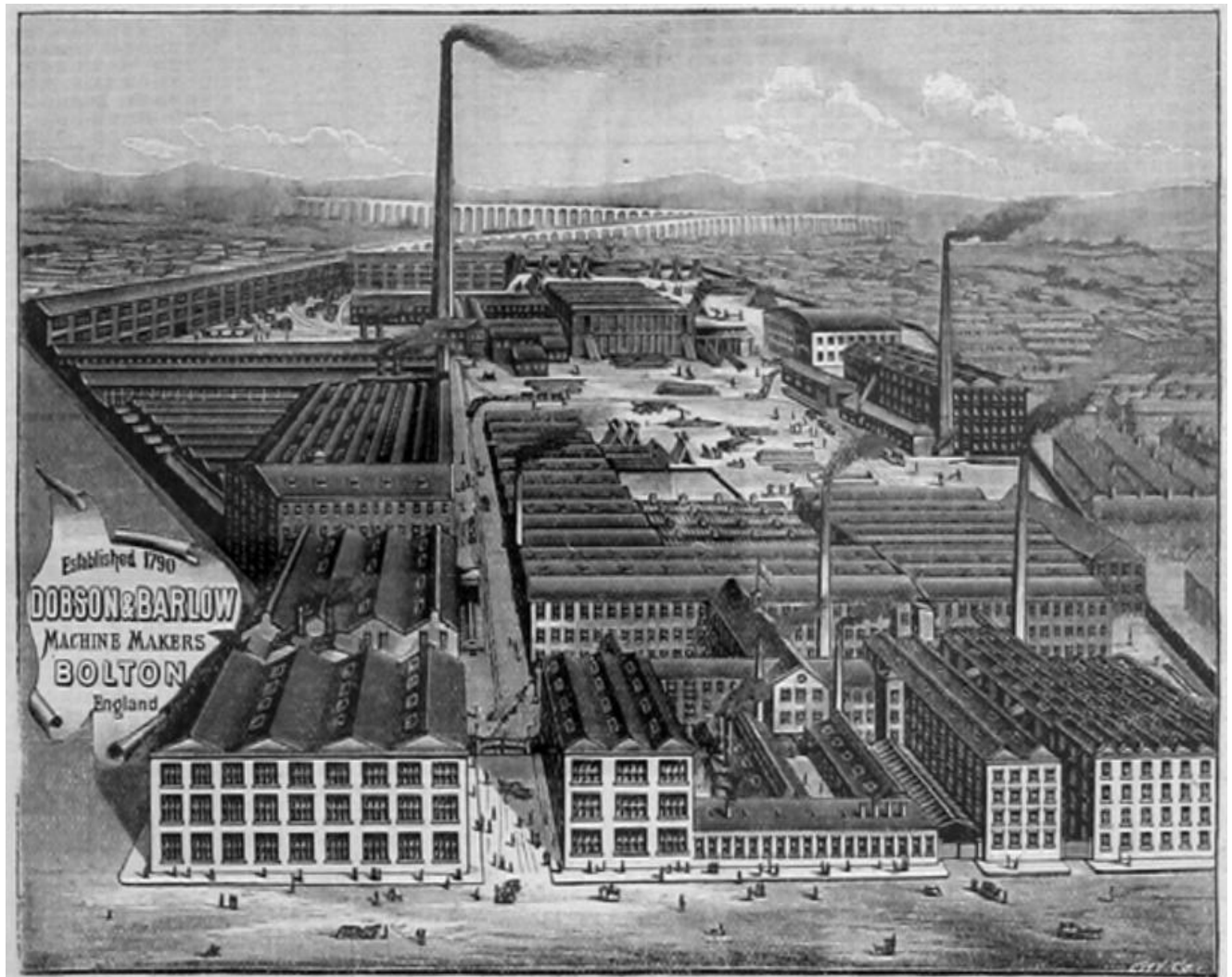
MEDIANTE LA CUAL ÉSTOS SIEMPRE  
DISIMULABAN SUS INVASIONES DE  
OTROS PAÍSES Y SU SAQUEO

CON JUSTIFICACIONES RIDÍCULAS

( NOSOTROS LO SABEMOS MUY BIEN POR  
EL CASO DE GIBRALTAR ,

LOS ARGENTINOS CON EL CASO DE LAS  
MALVINAS

O LOS CHILENOS CON EL CASO DE LA ANTÁRTIDA CHILENA ).



DAVID HUME ES UNO DE LOS INVENTORES DEL IMPERIO BRITÁNICO,



JUNTAMENTE CON SU PAISANO  
ESCOCÉS ADAM SMITH

Y MUCHOS MÁS.

EL IMPERIO BRITÁNICO SE FORTALECE  
GRACIAS AL “SISTEMA INGLÉS”

QUE INVENTAN ESOS ESCOCESES

HACE 300 AÑOS

Y QUE LUEGO SERÁ CONOCIDO COMO  
“SISTEMA ECONÓMICO CAPITALISTA”.

LOS ESCOCESES HUME Y SMITH

ACABAN CON TODA LA TRADICIÓN  
GRECOLATINA Y CRISTIANA

DE UNA ECONOMÍA SUJETA A LA ÉTICA

Y PROPUGNAN UNA NUEVA ECONOMÍA,  
MUY ESCOCESA,  
DE ESPECULADORES VICIOSOS ,

QUE ES LA QUE SEGUIMOS SUFRIENDO  
EN NUESTRA ÉPOCA

Y QUE SE HA IDO DESMADRANDO CADA  
VEZ MÁS EN EL ÚLTIMO SIGLO.

EN REALIDAD , NO ES MÁS QUE UNA  
“ECONOMÍA BÁRBARA”

EN LA QUE PRIMA CONSEGUIR GANAR  
DINERO COMO SEA,

POR ENCIMA DE CUALQUIER  
CONSIDERACIÓN ÉTICA

Y DE NINGÚN CREDO .

El último pueblo que llevó a cabo con éxito una invasión de Inglaterra, los normandos, llegados en 1066, iba a introducir profundas modificaciones en la estructura social. Sin embargo, eran también de cepa vikinga y su adopción del francés como lengua se había producido poco antes de su llegada a la Isla. La invasión normanda siguió inmediatamente después de otra escandinava: Harold II, el último rey sajón (1066), acababa de derrotar al cabecilla noruego Harold Hardrada en la sangrienta batalla del puente de Stamford, en Yorkshire, cuando fue vencido a su vez por los normandos en Hastings.

Los medievalistas han definido la batalla de Hastings como un triunfo de la tecnología avanzada del siglo XI contra la del VII. Efectivamente, Harold no tenía caballería y peleaba con unos pocos arqueros, haciendo avanzar una línea de infantes con escudos, mientras que Guillermo empleó caballos y ballesteros. Sin embargo la interpretación contemporánea a la derrota distaba mucho de ésta, y se basaba más bien en el sentido de culpa y en el castigo divino. Por ejemplo, el biógrafo del Obispo Wulfstan escribió, con palabras cargadas de ira:



Los normandos resultaron ser unos colonizadores eficaces, dotados de un «hábito de ejercer la autoridad», pero los críticos nunca callaron del todo y así se creó el mito de una edad dorada previa a la llegada de los nuevos ocupantes, a pesar de que en la popular *History of England* de Markham, publicada en 1823, la madre recordaba a sus hijos, que habían estado estudiando la Inglaterra sajona, que «puesto que los sajones no abandonaron el país después de la Conquista, y puesto que eran mucho más numerosos que los invasores, casi todos nosotros somos principalmente de ascendencia sajona, y nuestra lengua y muchos de nuestros hábitos y costumbres muestran con suficiente claridad nuestro origen».

**Asa Briggs “Historia social de Inglaterra”**

ES EL SUEÑO DE UNA “ECONOMÍA  
BÁRBARA”

QUE SIEMPRE HABÍAN BUSCADO LOS  
BÁRBAROS CENTROEUROPEOS

Y QUE DESPUÉS DEL RENACIMIENTO  
LOS ECONOMISTAS FISIÓCRATAS VAN A  
JUSTIFICAR

( CON SU CONCEPTO DE LAS “MINAS DE  
ORO”

QUE LOS PAÍSES EUROPEOS PUEDEN  
INVADIR EN OTROS CONTINENTES

PARA QUE FUNCIONE LA ECONOMÍA DE  
SUS PAÍSES BÁRBAROS EUROPEOS )

Y QUE LUEGO ADAM SMITH, DAVID  
HUME, ALFRED MARSHALL

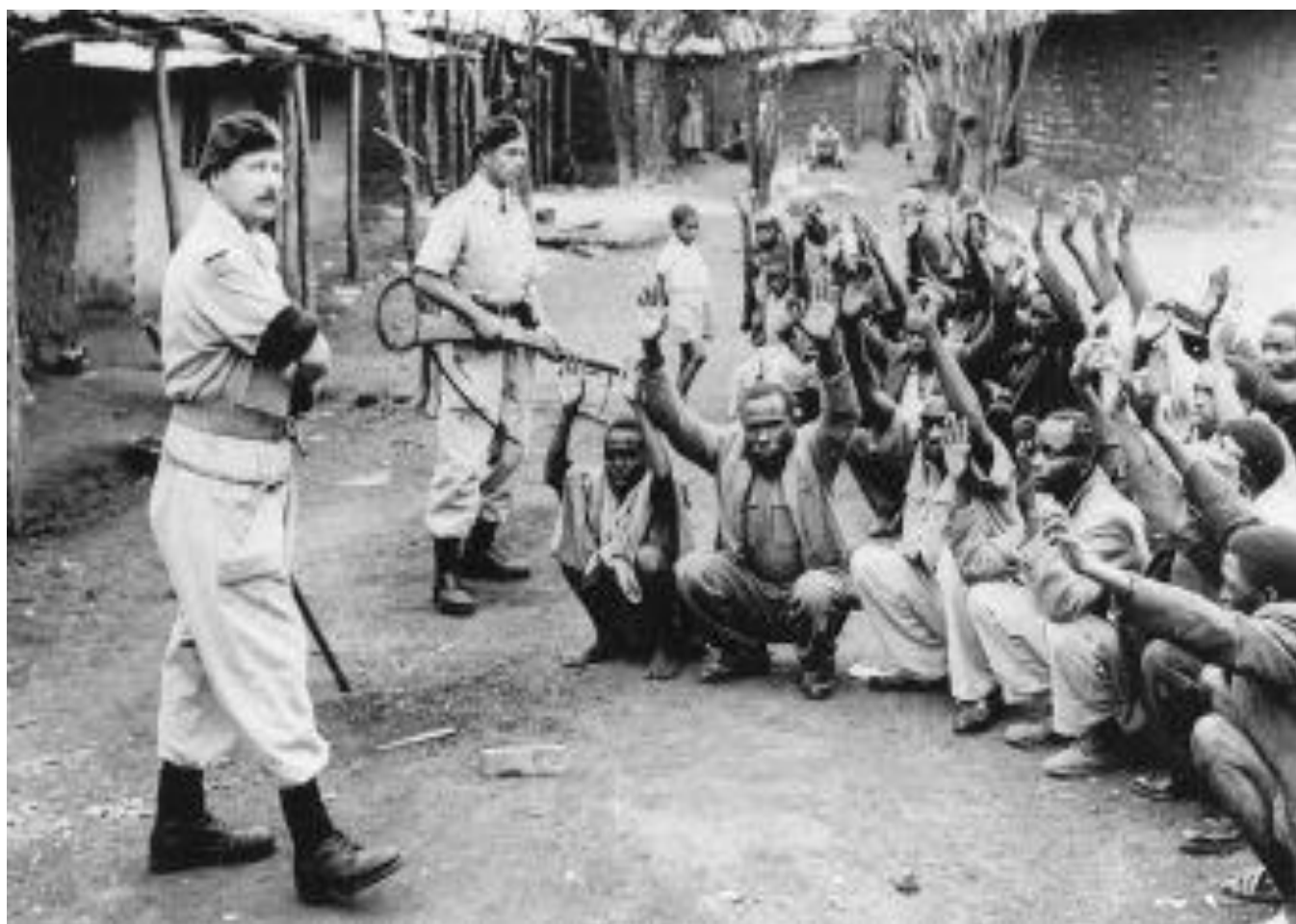
Y MUCHOS MÁS

CONVERTIRÁN  
EN EL ACTUAL SISTEMA CAPITALISTA .











LA REINA VICTORIA,  
TAN FEA QUE SE LE NOTA EN LA CARA  
SU MENTALIDAD PROVINCIANA DE  
ESPECULADORA VULGAR :  
EN SU LARGUÍSIMO REINADO CONVIRTIÓ  
A LA MAYORÍA DE SUS SÚBDITOS  
EN CIUDADANOS CON SUS MISMOS  
DEFECTOS.



los antiguos vata...  
España tal vez ha decaído en relación con lo que fue hace tres siglos. Pero, si nos remontamos atrás dos mil años y tenemos en cuenta la situación de agitación, turbulencia e inestabilidad que reinaba entre sus habitantes, probablemente nos inclinemos a pensar que ahora es mucho más populosa. Muchos españoles se mataban cuando los romanos les privaron de sus armas<sup>260</sup>. Según Plutarco<sup>261</sup>, el robo y el saqueo eran

David Hume "Ensayos morales y literarios " Ed. Trotta

considerados honorables entre los españoles. Aulo Hircio<sup>262</sup> presenta del mismo modo la situación de este país en los tiempos de César, y dice que todos se veían obligados a vivir, para su seguridad, en castillos y ciudades amuralladas. No fue hasta su conquista final, bajo Augusto, cuando se reprimieron estos desórdenes<sup>263</sup>. La exposición de Hispania que hacen Estrabón<sup>264</sup> y Justino<sup>265</sup> corresponde exactamente con lo que hemos mencionado. ¿En qué medida puede en consecuencia disminuir la idea que tenemos de lo populoso del mundo antiguo el hecho de que Tulio Cicerón, al comparar Italia, África, Grecia e Hispania mencione el gran número de habitantes como la circunstancia especial que hacía formidable a este último país<sup>266</sup>?

LA OPINIÓN TRADICIONAL ENTRE LOS  
BÁRBAROS CENTROEUROPEOS

DE QUE LOS IBEROS ERAN UN PUEBLO  
SALVAJE Y BRUTAL

QUE LOS ROMANOS CIVILIZARON.

SEGÚN ESTA INTERPRETACIÓN DE LA  
HISTORIA DE ESPAÑA EN LA ÉPOCA  
IBERA,

LOS ESPAÑOLES YA ÉRAMOS ENTONCES  
CORRUPTOS, LADRONES Y  
ESTAFADORES ,

Y ADEMÁS VIVÍAMOS EN UN TORBELLINO  
DE INESTABILIDAD Y DE INSEGURIDAD ,  
QUE SE SUPONE SOLAMENTE  
CONSIGUIERON ESTABILIZAR LOS  
ROMANOS

GRACIAS A SU ORDEN IMPERIAL.

LA REALIDAD HISTÓRICA ES OTRA,  
COMO DEMUESTRAN LOS DOCUMENTOS  
Y OBJETOS HALLADOS,  
PERO A LOS IMPERIALISTAS INGLESES YA  
LES VENÍA BIEN PRESENTAR A LOS  
IBEROS Y ESPAÑOLES  
COMO UNA RAZA DE SALTEADORES Y  
BANDOLEROS SIN LEY NI ORGANIZACIÓN  
ESTABLE.

ASÍ JUSTIFICABAN LA INVASIÓN ROMANA  
DE IBERIA

Y DESPUÉS LAS INVASIONES DEL  
IMPERIO BRITÁNICO POR TODO EL  
MUNDO,



## PRESENTÁNDOSE COMO EL SUCESOR DEL IMPERIO ROMANO.

La mejor excusa que puede hacerse de la avaricia es que prevalece en los hombres de edad, o en personas de temperamento frío en las que todos los demás afectos se han extinguido, y cuya mente, al no poder permanecer sin ninguna pasión o propósito, finalmente encuentra esta pasión monstruosamente absurda, que se adecua a la frialdad e inactividad del temperamento. Al mismo tiempo, parece algo extraordinario que una pasión tan helada y tan desangelada nos pueda llevar más lejos que todo el entusiasmo de la juventud y el placer. Pero, si miramos el asunto más de cerca, encontraremos que precisamente esta circunstancia hace más fácil su explicación. Cuando el temperamento es cálido y lleno de vigor, nos hace seguir más de un camino y da origen a pequeñas pasiones que, en alguna medida, contrarrestan la inclinación predominante. A una persona con un temperamento así le es imposible perder todo sentimiento de vergüenza, o toda consideración para con los sentimientos de la gente. Sus amigos ejercen forzosamente alguna influencia sobre ella, y otras consideraciones pueden tener su peso. Todo esto sirve para que esa persona...

La avaricia es , para Hume, un problema de frialdad corporal y de ausencia de otras capacidades en el individuo, que las ha perdido por la vejez.

vidad del temperamento. Al mismo tiempo, parece algo extraordinario que una pasión tan helada y tan desangelada nos pueda llevar más lejos que todo el entusiasmo de la juventud y el placer. Pero, si miramos el asunto más de cerca, encontraremos que precisamente esta circunstancia hace más fácil su explicación. Cuando el temperamento es cálido y lleno de vigor, nos hace seguir más de un camino y da origen a pequeñas pasiones que, en alguna medida, contrarrestan la inclinación predominante. A una persona con un temperamento así le es imposible perder todo sentimiento de vergüenza, o toda consideración para con los sentimientos de la gente. Sus amigos ejercen forzosamente alguna influencia sobre ella, y otras consideraciones pueden tener su peso. Todo esto sirve para que esa persona se mantenga dentro de unos ciertos límites. Pero no es raro que el avaro, que por la frialdad de su temperamento no tiene en consideración la reputación, la amistad ni los placeres, se deje llevar tan lejos por su inclinación prevaleciente y muestre su pasión en casos tan sorprendentes.

El peor castigo para un avaricioso es ver como sus herederos dilapidan su fortuna.



para las arcas infernales.  
Prometeo? ¿O hacerle temblar en las profundidades del Tártaro junto  
a las Danaides? ¿O ayudar a Sísifo a hacer rodar su piedra? No, dijo  
Minos, ninguna de estas cosas. Hemos de inventar algún castigo más  
severo. Que vuelva a la tierra para ver lo que sus herederos están ha-  
ciendo con sus riquezas.

Los escritores políticos han establecido como máxima que, al diseñar un  
sistema de gobierno y establecer los distintos mecanismos de compro-  
bación y control, hay que dar por supuesto que todo individuo es un  
bribón, y no tiene otra finalidad, en todos sus actos, que el interés pri-  
vado. Por medio de este interés tenemos que gobernarle, y a través de  
él hacer que, no obstante su avaricia y ambición insaciables, coopere en  
el bien público. Sin esto, aseveran, en vano alardearemos de las venta-  
jas de una constitución, y acabaremos por darnos cuenta de que no te-  
nemos ninguna garantía para nuestras libertades o posesiones salvo la  
buena voluntad de nuestros gobernantes, es decir, no tendremos garan-  
tía ninguna.

Es, así pues, una máxima política justa que *hay que suponer que*  
*todo individuo es un bribón*. Aunque al mismo tiempo parece algo ex-



Es, así pues, una máxima política justa que hay que suponer que todo individuo es un bribón. Aunque al mismo tiempo parece algo extraño que sea verdadera en política una máxima que es de hecho falsa. Pero, para satisfacernos sobre este punto crítico, podemos considerar que, por lo general, los individuos son más honestos en sus actuaciones privadas que en las públicas, y que irán más lejos para servir a un partido que cuando sólo están en juego sus intereses privados. El honor es un gran control para la humanidad. Pero, cuando actúan juntas un número considerable de personas, este control queda en gran medida suprimido, ya que un hombre está seguro de contar con la aprobación de su partido para lo que promueve su interés común, y aprende pronto a desoír los reproches de los adversarios. A lo que podemos añadir que toda corte o senado decide de acuerdo con el mayor número de los votos, de modo que, si el interés propio influye únicamente en la mayoría (como lo hará siempre<sup>b</sup>), todo el senado obedece a las seducciones de este interés particular, y actúa como si no hubiera en él un solo miembro que tenga en cuenta en absoluto el interés público y la libertad.

El Imperio Británico se fundamenta en la creencia de que todos sus ciudadanos son ladrones ( mejor, son bárbaros) y que no hay garantías de que sirvan al interés común del país.

El sistema político británico es , pues una constitución política para bárbaros, como habría dicho Aristóteles.

Nada requiere mayor precisión en nuestras indagaciones relativas a los asuntos humanos que discriminar con exactitud lo que se debe a la *casualidad* y lo que proviene de *causas*, ni hay ningún otro tema en el que un autor sea más propenso a engañarse con falsas sutilezas y refinamientos. Decir que un acontecimiento se debe al azar da por zanjada toda investigación sobre él, y deja al autor en el mismo estado de ignorancia que al resto de la humanidad. Mas cuando el acontecimiento se supone que procede de determinadas causas estables, el autor podrá exhibir su ingenio para asignarle tales causas y, como alguien que posee alguna sutileza no puede nunca sentirse perdido a este respecto, tiene la oportunidad de hinchar sus volúmenes y de descubrir su profundo conocimiento observando lo que se escapa al vulgo y a los ignorantes.

Distinguir entre casualidad y causas tiene que depender de la sagacidad con la que una persona en particular considere un particular hecho. Pero, si yo tuviera que señalar una regla general que nos ayudara a aplicar esta distinción, sería la siguiente: lo que depende de *unas pocas personas* hay que atribuirlo en gran medida a la casualidad, o a causas secretas y desconocidas. Lo que procede de un gran número puede muchas veces explicarse por causas determinadas y conocidas.



La única observación relacionada con la diferencia entre la gente de distintos climas a la que podemos otorgar un cierto peso es el lugar común según el cual, en las regiones septentrionales existe una fuerte inclinación por las bebidas alcohólicas fuertes, y en las meridionales por el amor y las mujeres. Se puede atribuir esta diferencia a una muy probable causa *física*. El vino y las bebidas destiladas calientan la sangre helada en las regiones frías, y fortifican a los hombres frente a las inclemencias del tiempo, mientras que, en los países expuestos a los rayos solares, su calor inflama la sangre y estimula la pasión entre los sexos.

Desde su posición escocesa, Hume desprecia a los países tropicales, dice que sus habitantes son esclavos de las pasiones sexuales, que las mujeres crecen antes allí y no desarrollan ninguna organización política ni tecnología ( porque no la necesitan).



probable causa *física*. El vino y las bebidas destiladas calientan la sangre helada en las regiones frías, y fortifican a los hombres frente a las inclemencias del tiempo, mientras que, en los países expuestos a los rayos solares, su calor inflama la sangre y estimula la pasión entre los sexos.

Quizá también pueda explicarse por causas *morales*. Todas las bebidas fuertes son más raras en el norte, y en consecuencia más codiciadas. Diodoro Sículo<sup>17</sup> nos cuenta que los galos, en su tiempo, eran grandes bebedores, muy aficionados al vino, principalmente, supongo, debido a su rareza y novedad. Por otra parte, el calor de los climas del sur, al hacer que hombres y mujeres vayan medio desnudos, hacen que su frecuente relación sea más peligrosa, e inflama su mutua pasión. A esto se debe que los padres y maridos sean más celosos y reservados, lo que aumenta aún más la pasión. Por no mencionar que, como las mujeres se desarrollan antes en las regiones meridionales, es necesario observar

mayor celo y cuidado en su educación. Es evidente que una muchacha de doce años no posee la misma discreción para dominar esta pasión que otra que no siente su violencia hasta llegar a los diecisiete o los dieciocho. Nada estimula tanto la pasión del amor como la facilidad y el ocio, ni la destruye tanto como la laboriosidad y el trabajo duro y, puesto que las necesidades de la gente son claramente menores en los climas cálidos que en los fríos, esta sola circunstancia puede suponer una diferencia considerable entre unos y otros<sup>1</sup>.

Pero quizá sea dudoso el hecho de que la naturaleza, por causas morales o físicas, haya distribuido estas diferentes inclinaciones según el clima. Los antiguos griegos, a pesar de haber nacido en un clima

En los países cálidos hay más violencia por sexo, celos y pasiones primarias.



Pero quizá sea dudoso el hecho de que la naturaleza, por causas morales o físicas, haya distribuido estas diferentes inclinaciones según el clima. Los antiguos griegos, a pesar de haber nacido en un clima cálido, eran muy aficionados a la botella, y sus reuniones de placer no eran más que competiciones de beber entre hombres, que pasaban el tiempo totalmente al margen de la fiesta. Cuando Alejandro penetró con los griegos en Persia, multiplicaron este tipo de orgías imitando las costumbres persas<sup>18</sup>. Tan honorable era la condición de bebedor entre los persas que Ciro el Joven, al solicitar la ayuda de los sobrios lacedemonios contra su hermano Artajerjes, lo hace principalmente alegando sus superiores cualidades: mayor valor, mayor belleza y ser mejor bebedor<sup>19</sup>. Darío Histaspes<sup>20</sup> hizo que inscribieran en su lápida mortuoria, entre otras virtudes y cualidades principescas, que nadie podía beber mayor cantidad de alcohol. Se puede conseguir cualquier cosa de un negro ofreciéndole una bebida fuerte, y fácilmente se da entre ellos el caso de que vendan, no sólo a sus hijos, sino a sus esposas o concubinas, y en Italia son pocos los que beben en verdad se

La mayor parte de la humanidad puede dividirse en dos clases: la de los pensadores *superficiales*, que no llegan a la verdad, y la de los pensadores *abstrusos*, que van más allá de ella. Los de esta última clase son con mucho los más raros, y puedo añadir que son también los más útiles y valiosos. Ellos, por lo menos, sugieren pistas, y plantean dificultades que quizá requieran capacidad para abordarlas, pero que pueden llegar a producir excelentes descubrimientos cuando las abordan personas con un más justo modo de pensar. En el peor de los casos, lo que dicen es poco común y, si bien puede que cueste trabajo comprenderlo, se tiene sin embargo el placer de escuchar algo nuevo. Poco tiene que valorarse en un autor que no nos dice más que lo que podemos aprender en cualquier charla de café.

Toda la gente de pensamiento *superficial* tiende a menospreciar incluso a quienes tienen un entendimiento *sólido*, y a considerarlos pensadores *abstrusos*, metafísicos y sofisticadores, y nunca aceptarán que



quien  
Toda la gente de pensamiento *superficial* tiende a menospreciar incluso a quienes tienen un entendimiento *sólido*, y a considerarlos pensadores *abstrusos*, metafísicos y sofisticadores, y nunca aceptarán que sea justo nada que vaya más allá de sus propias débiles concepciones. Conozco casos en los que un refinamiento extraordinario da lugar a una fuerte presunción de falsedad, y en los que no se confía en ningún razonamiento que no resulte natural y fácil. Cuando alguien delibera respecto a su conducta en un asunto *determinado* y configura esquemas que atañen a la política, el comercio, la economía o cualquier negocio de la vida, debería esbozar sus argumentos sin demasiada finura, y no conectar cadenas de consecuencias demasiado largas. Es seguro que ocurrirá algo que *desconcertará su razonamiento* y producirá un resultado distinto del que esperaba. Pero, cuando razonamos sobre temas *generales* podemos afirmar con justicia que nuestras especulaciones no pueden casi nunca ser demasiado finas, siempre y cuando se ajusten a la razón, y que la diferencia entre una persona común y una persona de

Evidentemente, Hume está hablando de la gente que siempre dice que a los filósofos no se les entiende lo que dicen o que se pierde en las largas demostraciones y argumentos de los libros de filosofía.

talento se ve principalmente en la superficialidad o la profundidad de los principios en los que una u otra se basa. Los razonamientos de carácter general parecen intrincados, simplemente por tener ese carácter, y el grueso de la humanidad ni siquiera distingue con facilidad, en gran número de aspectos determinados, la circunstancia común en la que todo el mundo está de acuerdo, ni es capaz de extraerla, pura y sin mezcla, de entre todas las demás circunstancias superfluas. Para la mayor parte de las personas, todo juicio o conclusión es particular. No pueden ampliar su punto de vista para abarcar esas proposiciones universales que comprenden a un infinito número de individuos y que contienen toda una ciencia en un sólo teorema. Su ojo se confunde ante tan amplia perspectiva, y las conclusiones que de ella se sacan, aunque estén expresadas con claridad, se les antojan intrincadas y oscuras. Mas por intrincadas que puedan parecer, lo cierto es que los principios generales, si son justos y sólidos, han de prevalecer siempre en el curso general de las cosas, aunque puedan fallar en determinados casos, y es el principal cometido de los filósofos considerar ese curso general de las cosas. Puedo añadir



Podemos formular una observación semejante en relación con la historia general de la humanidad. ¿Cuál es la razón por la cual ningún pueblo de los que viven entre los trópicos ha alcanzado nunca grado alguno de civilización, o incluso un cierto orden administrativo en su gobierno, ni ha conocido la disciplina militar, mientras que pocos países de los climas templados se han visto privados totalmente de estas ventajas? Es probable que una de las causas de este fenómeno sea el calor y el clima sin cambios en la zona tórrida, que hacen menos necesaria la ropa y las casas, que constituyen el principal acicate de la laboriosidad y la invención. *Curis acuens mortalia corda*<sup>11</sup>. Por no mencionar que, cuanto menos bienes o posesiones de esta clase tenga un pueblo, menos disputas surgirán entre sus componentes, y tanto menor será la necesidad de una policía fija o una autoridad regular para protegerles y defenderles de enemigos foráneos, o para defender a los unos de los otros.

Por lo tanto, en los países fríos como Inglaterra, la gente se odia más, hay más violencia, menos felicidad y más poder estatal y policial : por eso son bárbaros.



libre de toda censura...  
Dado que el lujo puede considerarse inocente o reproable, cabe sorprenderse de esas opiniones absurdas que se han mantenido en torno a él. Hay personas de principios libertinos que dedican loas incluso al lujo vicioso, y lo presentan como algo sumamente ventajoso para la sociedad, mientras que otras personas, de moral severa, reprueban hasta el lujo más inocente, y lo presentan como el origen de toda corrupción, desorden y facción, que repercuten en el orden social. Vamos a intentar aquí corregir estos dos extremos, probando, *en primer lugar*, que las épocas refinadas son las más felices y las más virtuosas; *en segundo lugar*, que siempre que el lujo deja de ser inocente deja también de ser beneficioso y, cuando se lleva a un grado excesivo, es asimismo pernicioso, aunque quizá no lo más pernicioso, para la sociedad política.

Para demostrar el primer punto, no tenemos más que considerar los efectos del refinamiento en la vida *privada* y en la *pública*. La felicidad humana, según la filosofía de Hume, depende de la satisfacción de los deseos, y el refinamiento, al estimular la producción de bienes, contribuye a esta satisfacción.

Hume intenta demostrar que el lujo es beneficioso porque estimula la producción de bienes y aleja a la gente de un exceso de molicie. No es más que la justificación del estilo de vida provinciano pero confortable de los ingleses, que no pueden pasar sin un cierto lujo en su vidas.

aunque quizá no lo sea. Para demostrar el primer punto, no tenemos más que considerar los efectos del refinamiento en la vida *privada* y en la *pública*. La felicidad humana, según las nociones más aceptadas, parece constar de tres ingredientes: acción, placer e indolencia. Y, aunque estos ingredientes se mezclarían en distintas proporciones según la particular disposición de la persona, ninguno de ellos puede faltar del todo sin destruir, en alguna medida, el gozo de la composición en su conjunto. La indolencia o reposo no parece en rigor contribuir mucho por sí a nuestro disfrute. Pero, como el sueño, es necesaria como una concesión a la debilidad de la naturaleza humana, incapaz de soportar una actividad o placer ininterrumpidos. La viva marcha del pensamiento, que nos saca de nuestro ensimismamiento y principalmente nos produce satisfacción, acaba por agotar la mente y requiere algunos intervalos de reposo que, aunque por un momento resultan agradables, generan, si se prolongan, una languidez y un letargo que destruyen todo disfrute. La educación, la costumbre y el ejemplo ejercen una poderosa influencia en hacer que la mente se ocupe de alguna de estas actividades y, cuando promueven el gusto por la ac-

Los ingleses no soportan el aburrimiento y necesitan estar haciendo cosas constantemente, o se vuelven malvados. Aun así, Hume admite que necesitan descansar también de cuando en cuando.



la mente y requiere algunos intervalos de reposo que, aunque por un momento resultan agradables, generan, si se prolongan, una languidez y un letargo que destruyen todo disfrute. La educación, la costumbre y el ejemplo ejercen una poderosa influencia en hacer que la mente se ocupe de alguna de estas actividades y, cuando promueven el gusto por la acción y el placer son, en esa medida, favorables a la felicidad humana. En los tiempos en los que florecen la industria y las artes, la gente se mantiene permanentemente ocupada y disfruta, como recompensa, de la propia ocupación, así como de los placeres que son el fruto de su trabajo. La mente cobra nuevo vigor, aumenta sus poderes y facultades y, gracias a la asiduidad en una actividad honesta, satisface sus apetitos naturales e impide que surjan otros antinaturales, que suelen aparecer alimentados por la facilidad y la ociosidad. Si se destierran estas artes de la sociedad, se priva a la gente de la acción y el placer y, al no dejar en su lugar nada más que la indolencia, se destruye incluso el gusto por ella, que no es nunca agradable sino cuando sucede al trabajo y sirve de recuperación para el pensamiento, agotado por la mucha aplicación y la fatiga.

Apología de la industriiosidad de la Inglaterra de la revolución Industrial. Como en tantos otros imperios, su poder surge del trabajo intenso de sus ciudadanos , para participar de la grandeza de su imperio o por obligación.



Otra de las ventajas de la laboriosidad y de los refinamientos en las artes mecánicas es que suelen producir algunos refinamientos en las artes liberales, sin que las unas puedan llevarse a la perfección sin ir acompañadas, en alguna medida, de las otras. La misma época que produce grandes filósofos y políticos, renombrados generales y poetas, suele abundar en hábiles tejedores y carpinteros de ribera. No podemos esperar razonablemente que se produzca una pieza de paño perfecta en un país que ignora la astronomía, o donde se descuida la ética. El espíritu de la época afecta a todas las artes. Y las mentes, una vez que han despertado de su letargo y entrado en ebullición, vuelven su atención en todas direcciones y llevan mejoras a todas las artes y las ciencias. La ignorancia profunda queda totalmente desterrada y las personas gozan de los privilegios de las criaturas racionales: pensar tanto como actuar; cultivar los placeres de la mente así como los del cuerpo.

Cuanto más avanzan estas artes refinadas, más sociables se hacen las personas, y no es posible que, cuando están enriquecidas con la ciencia y poseen recursos de conversación, se conformen con la soledad, o

La Inglaterra industrial e imperial progresa en todos los campos porque todos los ciudadanos se influyen unos a otros , avanzan en sus oficios y quieren fabricar productos perfectos ( no hace falta que sean tan perfectos, pero esos bárbaros son así y siguen siéndolo actualmente : todo lo quieren perfecto )



cia y poseen recursos de concubinas, a la manera que es propia de las naciones ignorantes y bárbaras. Se agrupan en ciudades; les encanta recibir y comunicar conocimientos, mostrar su ingenio o su educación, sus gustos en la conversación o en el modo de vivir, en el vestido o en los muebles. La curiosidad atrae al sabio; la vanidad, al insensato, y el placer a ambos. Por doquier se forman clubes y sociedades. Los dos sexos se mezclan de una manera relajada y sociable, y el temperamento de las personas, al igual que su comportamiento, se refinan con rapidez. De modo tal que, además de las mejoras que reciben del conocimiento y de las artes liberales, no es posible que dejen de experimentar un aumento de su humanidad, gracias al hábito mismo de conversar con otros y contribuir al mutuo placer y entretenimiento. Así, laboriosidad, conocimiento y humanidad van unidos formando una cadena indisoluble y, tanto la experiencia como la razón consideran que son peculiares de las edades más refinadas, tenidas comúnmente por las de mayor lujo.

Y estas ventajas no van unidas a desventajas que sean proporcionales a ellas. Cuanto más se refine el placer, tanto menos se incurrirá en excesos de ninguna clase, porque nada es más destructivo de los placeres que los excesos. Se puede afirmar sin temer a error que los tártaros<sup>1</sup> incurren con más frecuencia en bestial glotonería cuando se dan un festín con sus caballos muertos que los cortesanos europeos con todos sus refinamientos culinarios. Y si el amor libertino, e incluso la infidelidad al lecho conyugal, es más frecuente en las épocas refinadas, en las que

edades más refinadas, e incluso la infidelidad al lecho conyugal, es más frecuente en las épocas refinadas, en las que

Elogio del comercio inglés y los lujos refinados.



Esta laboriosidad la promueve en gran parte el conocimiento, inseparable de épocas en las que florecen el arte y el refinamiento, del mismo modo que, por otra parte, el conocimiento permite al Estado sacar la mayor ventaja de la laboriosidad de los súbditos. Leyes, orden, policía, disciplina no pueden alcanzar un cierto grado de perfección antes de que la razón humana se haya perfeccionado mediante el ejercicio, y mediante una aplicación a artes más vulgares como, por lo menos, las del comercio y la manufactura. ¿Podemos esperar que modele bien su gobierno un pueblo que no sabe cómo fabricar un torno de hilar o emplear un telar con provecho? Por no mencionar que todas las épocas ignorantes están plagadas de supersticiones que sacan al gobierno de su curso regular y perturban la búsqueda de los intereses y de la felicidad de la gente.

El conocimiento de las artes del gobierno genera de manera natural templanza y moderación, al instruir a las personas en las ventajas de las máximas humanitarias, por encima del rigor y la severidad, que llevan a los súbditos a la rebelión, y hacen impracticable la vuelta a la sumisión, al cercenar toda esperanza de perdón. Cuando se suaviza el temperamento de las personas y se mejora su conocimiento, aparece ese humanitarismo de manera más clara todavía, y constituye la principal característica que distingue una época civilizada de los tiempos de barbarie e ignorancia. Las facciones son entonces menos inveteradas; las revoluciones menos calamitosas; la autoridad, menos severa, y las sediciones menos frecuentes. Incluso disminuye la crueldad de las guerras extranjeras y, después del campo de batalla, donde el honor y los intereses endurecen a los hombres frente a la compasión y el miedo, los combatientes se liberan de la brutalidad y recobran al ser humano.

No hay que temer que los hombres, al perder su ferocidad, pierdan su espíritu marcial y se vuelvan menos intrépidos y vigorosos en la defensa de su país o de su libertad. Las artes no tienen semejante efecto de



de la brutalidad y de la ferocidad.  
No hay que temer que los hombres, al perder su ferocidad, pierdan su espíritu marcial y se vuelvan menos intrépidos y vigorosos en la defensa de su país o de su libertad. Las artes no tienen semejante efecto de enervación de la mente ni del cuerpo. Por el contrario: la laboriosidad, que inseparablemente las acompaña, dota de nueva fuerza a ambos. Y si la ira, que según se dice es la piedra afiladora del valor, pierde algo de su aspereza, con la educación y el refinamiento, un sentido del honor, que es un principio más fuerte, más constante y más gobernable, proporciona nuevo vigor mediante la elevación del talento que proviene del conocimiento y de la buena educación. Añádase a esto que el valor

una para la otra, no pueden coincidir adecuadamente hasta que alguien pone una tienda, a la que acuden los trabajadores y los clientes. En una provincia crece abundante la hierba. Sus habitantes tienen gran cantidad de ganado, mantequilla y queso, pero necesitan grano y pan que, en una provincia vecina existen en mayor abundancia de la que necesitan sus pobladores. Alguien se percata de esto, lleva grano de una provincia y vuelve con ganado. Al suministrar lo necesario a las dos provincias se convierte, de algún modo, en benefactor de ambas. Conforme aumenta la población y crece la industria se incrementa la dificultad del intercambio. La actividad de intermediación o comercialización se hace más

Inglaterra como una nación de tenderos que gustan de un cierto lujo y según Hume, se civilizan gracias a ello .



la población y crece la necesidad de cambio. La actividad de intermediación o comercialización se hace más compleja: divide, subdivide, compone y mezcla, creando una mayor variedad. En todas estas transacciones se hace necesario, y es razonable, que una parte considerable de las mercancías y del trabajo pertenezca al comerciante, a quien en gran medida se deben. Y estas mercancías las conservará unas veces como tales o, con mayor frecuencia, las convertirá en dinero, que es su forma de representación común. Si las existencias de oro y plata han aumentado en el Estado, a la vez que la industria, se necesitará gran cantidad de estos metales para representar una gran cantidad de mercancías y trabajo. Si sólo se hubiera incrementado la industria, bajarían los precios de todas las cosas, y bastaría una pequeña cantidad de moneda para su representación.

No hay mayor anhelo o demanda de la mente humana más constante e insaciable que la necesidad de ejercitarse y emplearse en algo, y este deseo parece ser el fundamento de la mayor parte de nuestras pasiones y actividades. Prívase a un hombre de toda actividad y ocupación seria, y correrá inquieto de una diversión a otra. El peso y la opresión que la ociosidad le hacen sentir son tan grandes que, con sus inmoderados excesos, se labrará la ruina. Désele un modo de emplear su mente o su cuerpo más inofensivo, y estará satisfecho y dejará de sentir la insaciable sed de placer. Mas, si el empleo que se le proporciona es lucrativo, sobre todo si el beneficio va unido a toda clase de ejercicio determinado de la laboriosidad, estará con tanta frecuencia pendiente de la ganancia que gradualmente se desarrollará en él, una pasión por ella, y no conocerá mayor placer que el de comprobar a diario el aumento de su fortuna. Esta es la razón por la que el comercio incrementa la frugalidad y por la que existe entre los comerciantes el mismo mayor número de miserables sobre el de pródigos que el que existe, en sentido contrario, entre los terratenientes.

Más pensamiento provinciano de tendero inglés que siente placer cuando sus ganancias aumentan.



El comercio aumenta la laboriosidad, al transmitirla con prontitud de un miembro de la sociedad a otro, y al no consentir que ninguna parte de ella se deteriore o resulte inútil. Aumenta la frugalidad, al proporcionar a las personas ocupación y emplearlas en las artes de la ganancia, que no tardan en despertar su afición y suprimir todo gusto por

el placer y los gastos. Es consecuencia infalible de toda profesión laboriosa generar frugalidad y hacer que el amor al beneficio prevalezca sobre el amor al placer. Entre los abogados y los médicos en ejercicio son muchos más los que viven ateniéndose a sus ingresos que los que se exceden de éstos, o incluso que los que gastan cuanto ganan. Pero los abogados y los médicos no generan industria, y adquieren su riqueza a costa de otros, de modo que, con seguridad, reducen lo que poseen algunos de sus correligionarios.

Sobre este amor tan vulgar al beneficio se fundamentó el Imperio Británico.



hasta que nos niveláramos con los extranjeros y perdiéramos la gran superioridad en riqueza que nos habría llevado a tener estas desventajas?

Ahora bien, es evidente que la misma causa que corregiría estas exorbitantes desigualdades, si ocurriesen milagrosamente, evitará que acontezcan en el curso habitual de la naturaleza, y mantendrá siempre el dinero, en todos los países vecinos, casi en proporción a las artes y la industria que existan en ellos. El agua, cuando está en comunicación, se mantiene siempre al mismo nivel. Preguntemos la razón de esto a los naturalistas y nos dirán que si se elevara en un lugar determinado, al no estar compensada la superior gravedad en esa parte, la haría bajar hasta encontrarse en equilibrio, y que la misma causa que rectifica la desigualdad cuando se produce la evitará permanentemente si no actúa una fuerza externa<sup>7</sup>.

Hume cree que cuanto más nivel profesional haya en el país, más dinero se moverá en él e incluso fuera de él.

una fuerza...  
¿Cabe imaginar que habría sido posible, mediante leyes, o incluso mediante las artes y la industria, conservar en España todo el dinero que los galeones traían de las Indias? ¿O que todas las mercancías pudieran venderse en Francia por una décima parte del precio al que se venderían al otro lado de los Pirineos, sin que acabasen por llegar hasta allí y mermar el inmenso tesoro? ¿Qué otra razón hay de hecho para que todas las naciones ganen actualmente en su comercio con España y Portugal, sino que es imposible acumular dinero, más que cualquier flujo, por encima del nivel que le es propio? Los soberanos de estos países han dado muestras de que no se sentían inclinados a guardar para sí el oro y la plata, en caso de que hubiera sido factible en algún grado.

plata, en caso de que...  
Pero, de la misma manera que una cantidad de agua puede elevarse sobre el nivel del elemento que la rodea si esa agua no tiene comunicación alguna con éste, también en el caso del dinero, si se corta la comunicación con un obstáculo material o físico (pues las leyes por sí solas son ineficaces), puede producirse una gran desigualdad monetaria. Así, la inmensa distancia a la que se encuentra China, unida a los monopolios de nuestras compañías de Indias, que obstruyen la comunicación, conservan en Europa el oro y la plata, especialmente esta última, en mucha mayor abundancia de la que se encuentra en aquel reino<sup>8</sup>. Pero,



dañada por la máxima prosperidad de sus vecinos y como el ramo del comercio es sin duda el más importante en un reino extenso estamos lejos de toda razón de suspicacia o celos. Pero yo voy más lejos, y observo que, cuando se mantiene una comunicación abierta entre las naciones, es imposible que la industria interior de cada una de ellas no experimente un aumento como consecuencia de la mejora de las otras. Compárese la situación actual de Gran Bretaña con la de hace dos siglos. Todas las artes, tanto de la agricultura como de las manufacturas eran extraordinariamente toscas e imperfectas. Todas las mejoras que hemos experimentado desde entonces se deben a nuestra imitación de los extranjeros, y deberíamos considerar hasta ahora una feliz circunstancia que consiguieran previamente progresos en las artes y el ingenio. Pero este intercambio se mantiene todavía para gran ventaja nuestra. A pesar

que consiguieran previamente progresos en las artes y el ingenio. Pero este intercambio se mantiene todavía para gran ventaja nuestra. A pesar del avanzado estado de nuestras manufacturas, a diario adoptamos, en todas las artes, los inventos y mejoras de nuestros vecinos. Empezamos por importar el producto del extranjero, con gran descontento por nuestra parte, al imaginar que merma nuestro dinero. Posteriormente importamos gradualmente el arte, con visible ventaja nuestra. Nos sigue molestando, sin embargo, que nuestros vecinos posean artes, industria y capacidad de inventar, y olvidamos que si no nos hubieran enseñado en primer lugar, actualmente seríamos bárbaros y que, si no siguieran enseñándonos todavía, las artes caerían en un estado de languidez y se perderían la emulación y la novedad que tanto contribuyen a su progreso.

David Hume "Escritos morales y literarios " Ed. Trotta

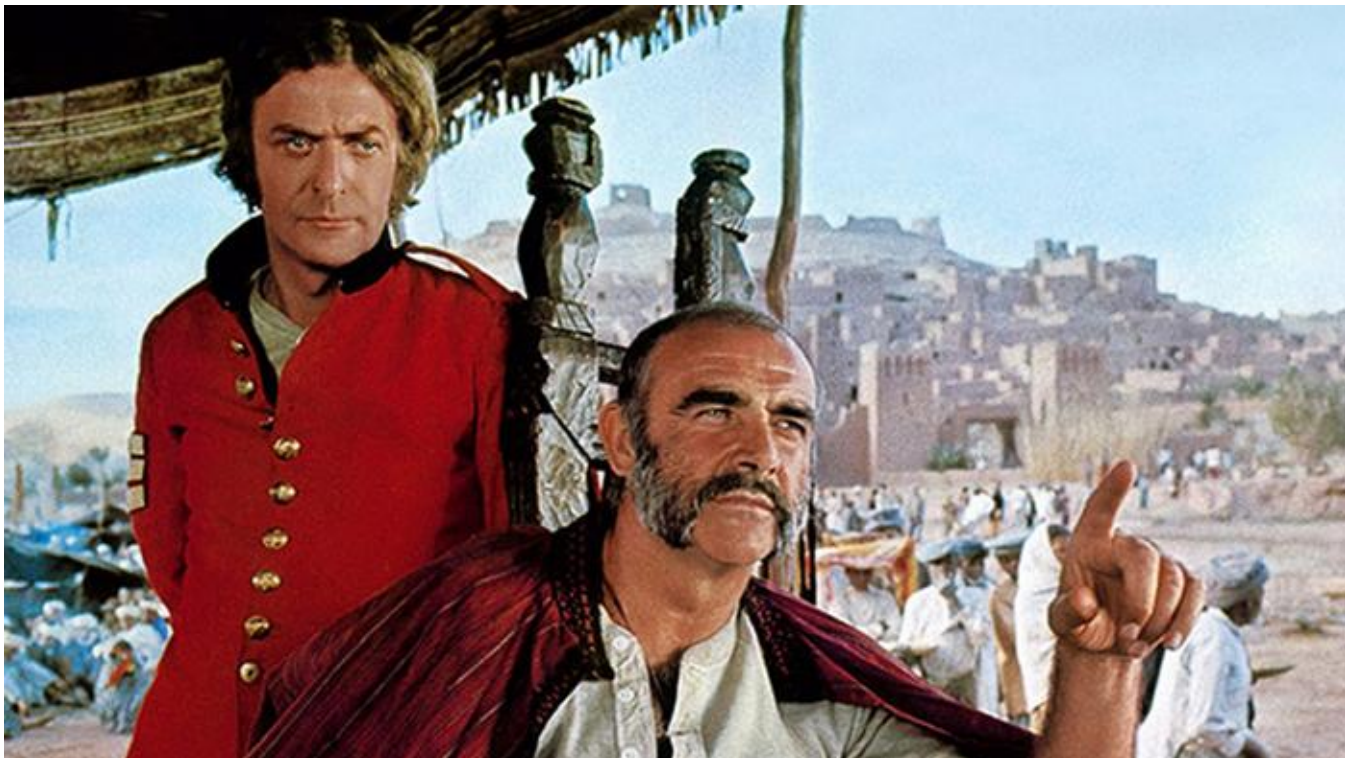




derían la emulación.  
El aumento de la industria nacional pone los cimientos al comercio exterior. Cuando se producen y perfeccionan gran número de mercancías para el mercado interior, siempre habrá algunas que puedan exportarse ventajosamente. Pero, si nuestros vecinos carecen de arte y de cultura, no podrán adquirirlas, porque no tendrán nada que ofrecer a cambio. A este respecto los Estados están en la misma situación que los individuos. Difícilmente podrá ser laboriosa una persona cuyos conciudadanos son ociosos. La riqueza de los distintos miembros de una comunidad contribuye a mi propia riqueza, sea cual fuere la profesión que adopte. Esos otros miembros consumen el producto de mi laboriosidad, y me proporcionan a cambio el producto de la suya.



y me proporcionan a cambio...  
Y no tiene un Estado por qué temer que sus vecinos mejoren hasta tal punto en todos los oficios y manufacturas como para no tener demanda alguna de éstos. La naturaleza, al dotar de diversos talentos, climas y suelos a las distintas naciones, ha asegurado su mutua relación y comercio, mientras sigan siendo laboriosas y civilizadas. Es más, cuanto mayor sea el desarrollo de las artes y oficios en un Estado, mayores serán las demandas que haga a sus vecinos industriosos. Sus habitantes, habiendo llegado a ser ricos y capaces, desean tener toda clase de productos fabricados con la mayor perfección y, como tienen muchas mer-



“EL HOMBRE QUE PUDO REINAR”,  
LA GRAN PELÍCULA SOBRE EL IMPERIO

BRITÁNICO, SEGÚN LA NOVELA DE  
KIPLING.

DOS SOLDADOS BRITÁNICOS QUE  
CONQUISTAN UN REINO LEJANO  
PROMETIENDO TRAER LA CIVILIZACIÓN Y  
EL PROGRESO  
Y PRESENTÁNDOSE COMO LOS  
CONTINUADORES DE LA OBRA DE  
ALEJANDRO MAGNO,

HASTA QUE LOS NATIVOS DESCUBREN  
QUE SOLO SON UNOS AVENTUREROS

QUE HAN VENIDO A SAQUEARLOS.

Hume dice que todos los ciudadanos deben relacionarse comercialmente y económicamente y que lo mismo debe ocurrir entre las naciones, porque unas tienen lo que falta a las otras.



Cuando se establece un impuesto sobre bienes que consume la gente común, puede parecer que la consecuencia necesaria consista en que, o bien los pobres han de restringir en algo su modo de vida, o suben sus salarios de manera que la carga del impuesto caiga por entero sobre los ricos. Pero hay una tercera consecuencia que suele seguir a los impuestos, a saber: que los pobres aumenten su laboriosidad, realicen más trabajo y vivan igual de bien que antes, sin pedir más por su labor. Cuando los impuestos son moderados, se imponen de modo gradual y no afectan a lo imprescindible para la vida, se sigue esta consecuencia de manera natural, y lo cierto es que tales dificultades sirven a menudo para estimular la laboriosidad de un pueblo y hacerle más próspero y diligente que otros que cuentan con las mayores ventajas. Pues podemos observar, como ejemplo paralelo, que las naciones más comerciales no siempre han poseído las mayores extensiones de tierras fértiles, sino que, por el contrario, han trabajado con muchas condiciones naturales desfavorables. Tiro, Atenas, Cartago, Rodas, Génova, Venecia, Holan-

da, son buenos ejemplos a este respecto. Y en toda la historia encontramos únicamente tres ejemplos de países grandes y fértiles que hayan tenido mucho comercio: los Países Bajos, Inglaterra y Francia. Los dos primeros parecen haber sido impulsados por las ventajas de su situación marítima y la necesidad que tienen de visitar puertos extranjeros, con el fin de procurarse lo que su propio clima les negaba. Y en cuanto a Francia, el comercio se introdujo tardíamente en aquel reino, y parece haber sido efecto de la reflexión y observación por parte de un pueblo emprendedor y dotado de ingenio que reparaba en las riquezas adquiridas por aquellas naciones vecinas que cultivaban la navegación y el comercio.

El clima desfavorable inglés obliga a sus ciudadanos a ser tan ... imperialistas.



Lo impuestos , al subir , obligan a la gente a trabajar más . Pensamiento propio de Lord inglés ,siempre manipulando a la clase obrera inglesa. Que luego fue transplantado a América donde se sigue practicando este tipo de manipulación de los obreros .



lines; supongamos que la nación pueda soportar sin perder por completo su comercio y su industria, y supongamos que todos esos fondos se hipotecan a perpetuidad, y que la inventiva y el ingenio de quienes hacen nuestros proyectos no puede encontrar ninguna imposición nueva que pueda servir de base para un nuevo préstamo, y consideremos las necesarias consecuencias de esta situación. Aunque el imperfecto estado de nuestros conocimientos políticos, y la limitada capacidad humana, hacen difícil predecir los efectos que pueden derivarse de una medida no probada, las semillas de la ruina se habrán sembrado aquí con tanta profusión que no pueden pasar inadvertidas a la mirada del observador más descuidado.

En este antinatural estado de la sociedad, las únicas personas que poseen unos ingresos al margen de los efectos inmediatos de su actividad son los tenedores de valores, que se embolsan casi la totalidad de la renta de la tierra y los inmuebles, además del producto de los derechos

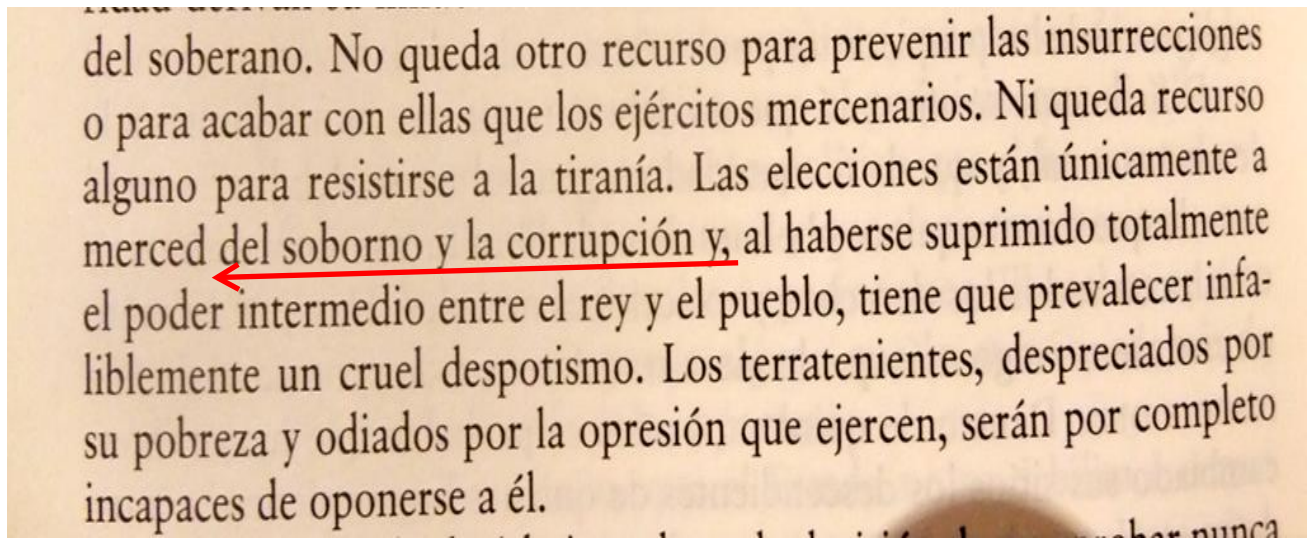
de aduana y exacciones. Se trata de personas que no tienen ninguna relación con el Estado, que pueden disfrutar de sus ingresos en cualquier parte del globo en la que decidan residir, que por lo general se recluyen en la capital o en grandes ciudades y se hunden en el letargo de un lujo estúpido que cuidan con esmero, sin espíritu, ambición ni gozo. Adiós a toda idea de aristocracia, nobleza y familia. Los valores se transfieren en un instante y al ser su estado tan cambiante, rara vez se transmiten de padre a hijo durante tres generaciones. O, en caso de que permanecieran tanto tiempo en manos de una misma familia, no otorgan a su poseedor ninguna autoridad ni crédito hereditario y, de este modo, se pierden por completo las diversas categorías de hombres que constituyen en un Estado una especie de magistratura independiente, instituida por la mano de la naturaleza, y todos cuantos están revestidos de autoridad derivan su influencia únicamente del nombramiento que reciben

Ahora Hume habla de los especuladores, que queriendo o sin querer ha permitido que aparecieran con su sistema .

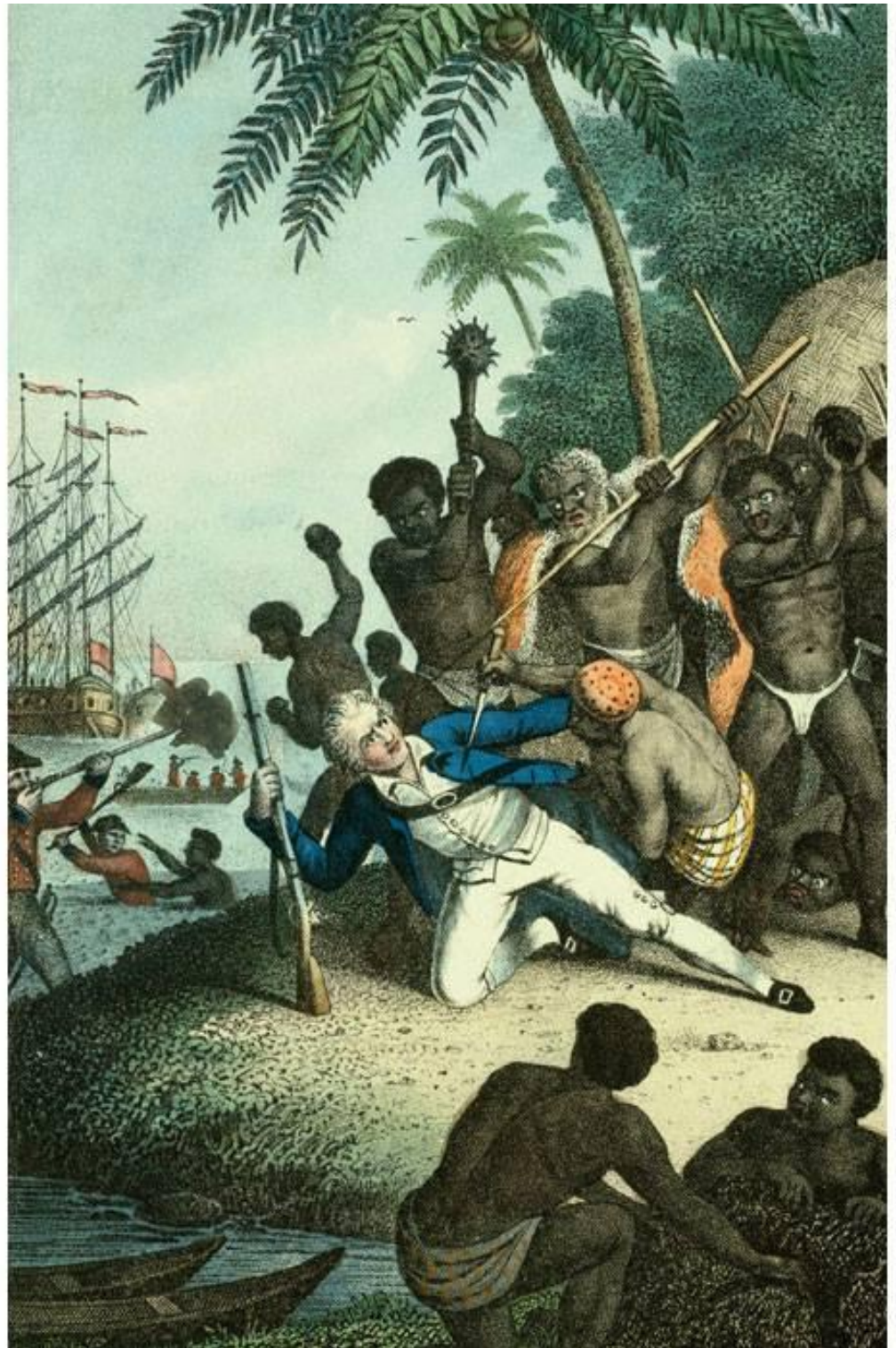


Dice que son como animales sin alma, sin apego a nada ni a ningún país.

Contribuyen a que el país se quede sin dirigentes nobles y degenera en una tiranía donde solo importe la corrupción y el soborno ( lo sabemos muy bien actualmente en España).



David Hume "Escritos morales y literarios " Ed. Trotta.



El capitán Cook, al que los hawaianos no vieron claras cuáles eran sus intenciones "económicas".

Seguramente los hawaianos preferían seguir viviendo como "salvajes" de su país tropical.

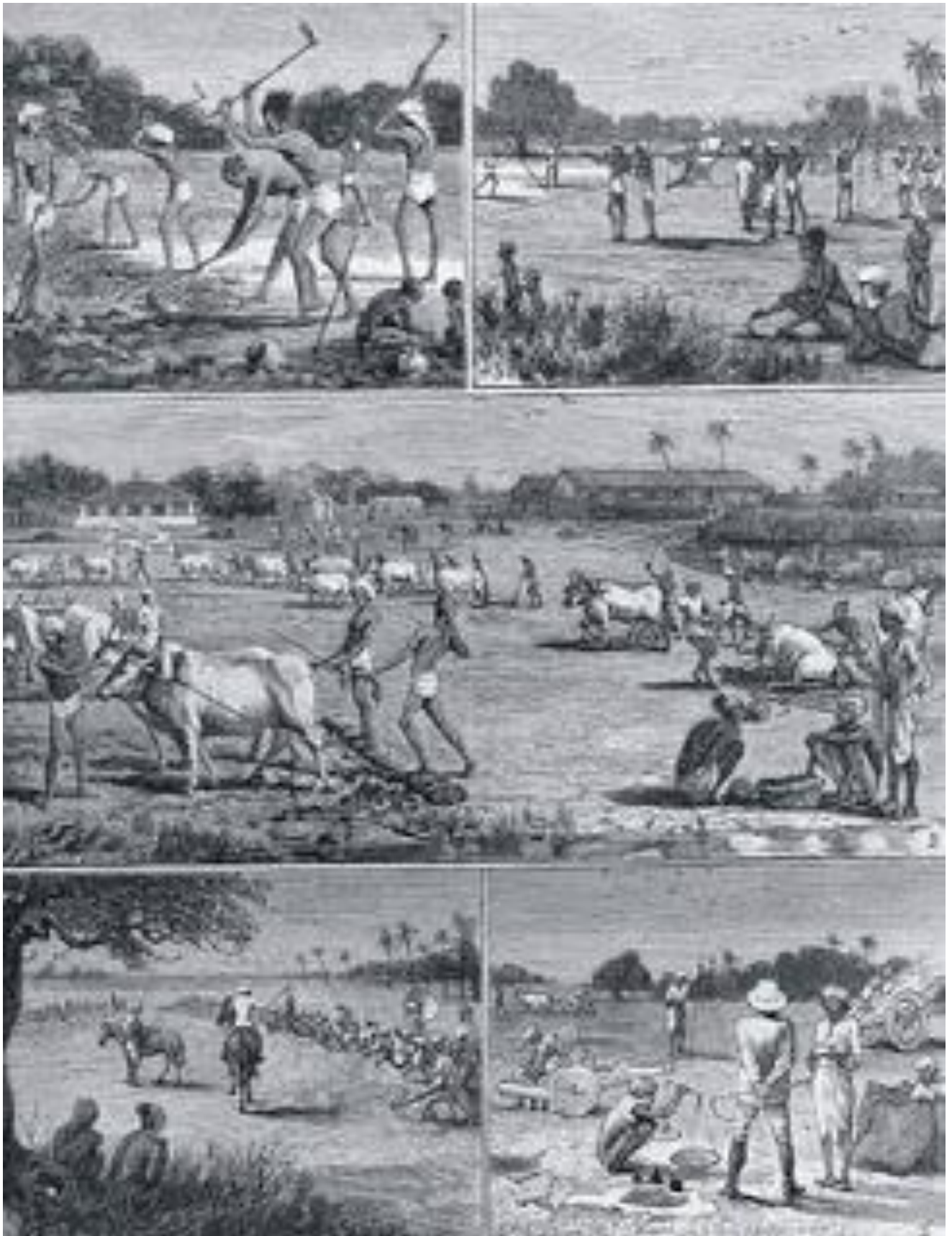


por será la libertad que disfrutaremos, tanto menos se inspeccionarán y controlarán nuestros actos, y tanto más débil será la cruel comparación entre nuestro sometimiento y la libertad e incluso el dominio de otro. Los restos que aún existen de esclavitud doméstica en las colonias americanas y en algunas naciones Europeas nunca darían sin duda origen a un deseo de hacer más universal esta forma de sometimiento. La escasa humanidad que suele observarse en personas acostumbradas desde su infancia a ejercer tan gran autoridad sobre sus semejantes, y a pisotear la naturaleza humana, bastaría para provocar nuestro disgusto por ese dominio ilimitado. Y no puede atribuirse una razón más probable para los severos, yo diría bárbaros, modales de los tiempos antiguos, que esta práctica de la esclavitud doméstica, que convertía a cada hombre de rango en un pequeño tirano, y le educaba en medio de la adulación, la sumisión y la degradación de sus esclavos<sup>7</sup>.

Según la práctica antigua, todos los controles se imponían al inferior, para reducirle a la obligación de la sumisión, y ninguno al superior para que asumiera las recíprocas obligaciones de amabilidad y humanidad. En los tiempos modernos, un mal criado no encuentra fácilmente un buen amo, ni un mal amo un buen criado, y los controles son mutuos, con adecuación a las leyes inviolables y eternas de la razón y la equidad.

Ahora Hume describe la situación real que se vive en los países bárbaros europeos, donde siempre hay unos cuantos más fuertes que los demás que imponen su tiranía y esclavizan a los demás, de una manera no muy distinta a como lo hacen con los esclavos negros , aunque más disimulada.





En los países bárbaros, los de abajo y los de arriba se limitan mutuamente y se vigilan constantemente. Es el estilo de vida de los países bárbaros europeos.

La costumbre de dejar expuestos a los esclavos viejos, inútiles o enfermos, en una isla en medio del Tíber, para que muriesen allí de hambre, parece haber sido muy común en Roma, y a los que se recuperaban tras haber sido expuestos se les concedía la libertad por un edicto del emperador Claudio, que prohibía también matar a un esclavo por el hecho de ser viejo o estar enfermo<sup>8</sup>. Mas, suponiendo que este edicto se cumpliera estrictamente, ¿mejoraría el trato dado a los esclavos domésticos, o haría su vida mucho más comfortable? Podemos imaginar lo que otros harían cuando Catón el Viejo adoptaba como máxima la de vender por cualquier precio a sus esclavos envejecidos, en vez de conservarlos como lo que estimaba una carga inútil<sup>9</sup>.

Hume quiere dejar claro que el Imperio Británico es mejor que el Romano, porque allí se abandonaban a los esclavos enfermos, minusválidos o viejos ( ¿ y aquí no ? ).

De la lectura de Hume y de Adam Smith nos queda un tufillo de tinglado montado por esos bárbaros centroeuropeos amantes de un cierto lujo refinado que son los británicos, para justificar su sistema económico ( el único posible para ellos, pero no para nosotros necesariamente) y su Imperio.



guna otra persona.  
Pero aunque los animales no sólo son causa de placer y dolor sino también capaces de experimentar dichas sensaciones, están aún lejos de ser objetivos cabales y perfectos de la gratitud o la animadversión; y tales pasiones sienten a pesar de todo que hay algo que falta para que su satisfacción sea completa. Lo que la gratitud fundamentalmente desea no es sólo hacer que el benefactor sienta placer a su vez, sino que sea consciente de que cosecha esa retribución en razón de su conducta pasada, lograr que esa conducta le plazca y garantizarle que la persona a la que dirigió sus buenos oficios no era indigna de ellos. Lo que más nos encanta de...

**SEGÚN**

**ADAM SMITH,**

**LO QUE DIFERENCIA A LOS  
HOMBRES DE LOS ANIMALES,**

**Y QUE ,**

**A LA VEZ , DA UN SABOR A  
LAS RELACIONES HUMANAS,**

**ES QUE LOS HOMBRES  
SENTIMOS ANIMADVERSIÓN  
O EMPATÍA  
POR OTROS HOMBRES.**

**PARECE QUE A ADAM SMITH  
LE GUSTA QUE LA VIDA SEA  
ASÍ,**

**UNA GUERRA CONSTANTE  
ENTRE LOS HOMBRES**



**SEGÚN LOS QUE NOS CAEN  
BIEN**

**Y LOS QUE NOS CAEN MAL.**

**EN TODO CASO,**

**ES EL ESTILO DE VIDA  
TÍPICAMENTE BÁRBARO  
CENTROEUROPEO**

**DESDE HACE MILES DE  
AÑOS.**

**LA MENTALIDAD  
PROVINCIANA Y ESCOCESA  
DE ADAM SMITH**

**SE MUESTRA AQUÍ  
CLARAMENTE :**

**QUIERE QUE SU RELACIÓN  
CON OTROS HOMBRES  
DEPENDA DE UNA  
RECOMPENSA**

**O UN CASTIGO  
SEGÚN SI LOS OTROS  
HOMBRES  
HAN RESPONDIDO A SUS  
EXPECTATIVAS**

**EN CUANTO A NOBLEZA,  
TRABAJO O HONESTIDAD.**

**SMITH QUIERE  
RECOMPENSAR O CASTIGAR  
A LOS HOMBRES  
SEGÚN SU PASADO**

**( ACTITUD TÍPICAMENTE  
PROVINCIANA )**

**Y LE GUSTA HACERLO :**

**HABLA DEL PLACER QUE LE  
DA SER ASÍ .**



que dirigió sus buenos oficios a los que nos rodean. Lo que más nos encanta de nuestros benefactores es la concordia entre sus sentimientos y los nuestros en lo tocante a algo que nos interesa tanto como la valía de nuestra propia personalidad y la estima a la que somos acreedores. Nos deleita encontrar a una persona que nos valore como nos valoramos nosotros y que nos distinga del resto de la humanidad con una atención no muy diferente de la que nosotros mismos nos prestamos. El mantener en esa persona esos sentimientos apacibles y halagadores es uno de los fines principales que nos proponemos lograr mediante las recompensas que estamos dispuestos a entregarle. Un espíritu generoso a menudo desdeñará la idea interesada de extraer nuevos favores de su benefactor a través de lo que pueden denominarse las importunidades.

**A ESTE TIPO DE HOMBRE  
QUE REPRESENTA ADAM  
SMITH  
LE GUSTA ENCONTRAR  
OTROS HOMBRES**

**QUE TENGAN SUS MISMOS  
INTERESES (ECONÓMICOS)**

**Y ENTONCES LLAMA A ESTOS  
OTROS SERES :  
“AMIGOS” .**

**ADAM SMITH NECESITA QUE  
OTROS HOMBRES LE  
VALOREN**

**EN LO QUE ÉL CREE QUE  
VALE (MUCHO)**

**Y SI LO HACEN ,**

**ENTONCES ÉL EMPIEZA A  
APRECIAR TAMBIÉN**

**A ESOS OTROS HOMBRES :  
TODO MUY BÁRBARO, COMO  
SIEMPRE  
ENTRE ESTOS EUROPEOS  
DEL CENTRO.**

**NO HAY AQUÍ NADA DE  
ESPIRITUAL**

**NI DE ELEVADO  
EN LAS RELACIONES  
HUMANAS.**



des de su gratitud. Pero el preservar e incrementar su estima es un interés que la mente más elevada no pensará que resulta indigno de su atención. Y esta es la base de lo que apunté antes, en el sentido de que no podemos asumir las motivaciones de nuestro benefactor cuando su proceder y personalidad parezcan indignos de nuestra aprobación: aunque sus servicios sean copiosos en grado sumo, nuestra gratitud siempre se moderará apreciablemente. Nos halaga menos el ser distinguidos por él; y preservar la estima de un patrono tan endeble o despreciable no parece ser un objetivo digno de ser perseguido.

**ADAM SMITH NO SE FÍA  
DE LOS QUE NO LO VALORAN  
COMO ÉL SE VALORA  
A SÍ MISMO ,  
O QUE  
TIENEN**

**UN PASADO QUE A ÉL NO LE  
GUSTA ,**

**Y NO LE GUSTA QUE OTROS  
HOMBRE INFERIORES A ÉL,**

**DESPRECIABLES O INDIGNOS  
LE VALOREN .**

**SOLAMENTE TIENE INTERÉS  
EN CONSEGUIR EL HALAGO  
DE HOMBRES IGUALES  
O MEJORES  
QUE ÉL.**

**ADAM SMITH SIEMPRE  
QUIERE QUE SUS ENEMIGOS  
SE ENTEREN DEL MAL  
QUE LE HAN HECHO  
Y QUE LO PAGUEN.**

**PARA ADAM SMITH,  
LOS OTROS HOMBRES**

**SIEMPRE TIENEN UNA DEUDA  
CON ÉL,**

**SIEMPRE LE TIENEN QUE  
PAGAR ALGO.**



que los... dos ante su comodidad o su humor. La notoria impropiedad de su comportamiento, la grosera insolencia e injusticia que demuestra con el mismo, a menudo nos escandaliza y exaspera más que todo el detrimento que hayamos podido sufrir. El hacer que recupere un sentido más justo de lo que se debe a los demás, el hacer que perciba lo que nos debe y el mal que nos ha hecho, es con frecuencia el principal fin que se propone nuestro desagravio, que es siempre imperfecto en la medida en que no lo logre. Cuando nuestro enemigo no nos ha causado lesión alguna, cuando sabemos que ha obrado muy correctamente y que en su lugar habríamos hecho lo mismo, y que merecíamos que nos infligiera el daño que nos

**ADAM SMITH**

**“TEORÍA DE LOS  
SENTIMIENTOS MORALES”**

**COMO VEMOS,  
Y COMO DENUNCIÓ MAX  
WEBER  
EN SU FAMOSO LIBRO SOBRE  
EL ORIGEN DEL CAPITALISMO  
  
LIGADO AL PROTESTANTISMO  
Y A SU MORAL PROVINCIANA,  
LOS INVENTORES DEL  
SISTEMA ECONÓMICO  
BÁRBARO  
  
QUE SUFRIMOS  
ACTUALMENTE  
Y DESDE HACE 300 AÑOS ,  
ERAN  
ESCOCESES**

**DE MENTE ESTRECHA Y  
PROVINCIANA**

**A LOS QUE LE GUSTABA EL  
ESTILO DE VIDA BÁRBARO  
CENTROEUROPEO,**

**PUES IMPONÍAN**

**SU SISTEMA ECONÓMICO  
BÁRBARO**

**COMO EL ÚNICO ESTILO DE  
VIDA POSIBLE.**

**EL SISTEMA**

**ECONÓMICO INVENTADO  
POR ESOS ESCOCESSES**



**FUE ASUMIDO CON  
ENTUSIASMO**

**POR OTROS PUEBLOS**

**QUE COMPARTÍAN CON ELLOS  
SU MISMA MENTALIDAD Y  
ESTILO DE VIDA,**

**POR EJEMPLO POR LOS  
CATALANES,**

**POR LOS JUDÍOS,**

**Y EN GENERAL POR LOS  
PUEBLOS BÁRBAROS  
CENTROEUROPEOS,**

**A LOS QUE EL NUEVO  
SISTEMA ECONÓMICO**

**LES DABA LICENCIA  
PARA HACER LO QUE  
QUISIERAN PARA GANAR  
DINERO,**

**TRASLADANDO LAS  
GUERRAS EUROPEAS  
ETERNAS,**

**A LAS QUE ERAN TAN  
AFICIONADOS,**

**A UN NUEVO CAMPO DE  
BATALLA :**

**EL DE LAS INDUSTRIAS,  
EMPRESAS**

**Y GRANDES JUGADAS  
ECONÓMICAS.**

**POR SI FALTARA POCO,  
ALIARON ESTE NUEVO  
SISTEMA ECONÓMICO**

**CON UNA TEORÍA BIOLÓGICA  
QUE JUSTIFICARA**

**LA SUPERVIVENCIA DE LOS  
MÁS FUERTES**

**( QUE AHORA YA NO ERAN  
SOLAMENTE LOS MÁS  
FUERTES FÍSICAMENTE**

**SINO TAMBIÉN LOS MÁS  
FUERTES ECONÓMICAMENTE )**

**Y LA LLAMARON  
DARWINISMO,**



**CON LO QUE TENÍAN  
TODO EL “CORPUS “ BÁRBARO  
COMPLETO Y BIEN ATADO .**

**Y así llevamos 300 años  
viviendo en un sistema  
económico bárbaro ,**

**justificado con teorías  
biológicas bárbaras ,**

**con la complacencia de la  
mayoría de los pueblos  
europeos ,**

**casi todos de origen bárbaro  
germánico.**

**No así en España,**

**que nunca ha sido totalmente  
un país bárbaro**

**como los centroeuropeos**

**porque durante miles de años  
la Península Ibérica ha estado  
poblada**

**por iberos que vivían de una  
manera mucho más humana**

**que los otros europeos del  
centro y del norte.**

**Es cierto que en España  
se han dado muchas mezclas  
de razas y experimentos  
culturales,**

**sobre todo desde la entrada de  
los romanos ,**



**empeorada por la invasión  
goda muy bárbara y luego la  
franca ,**

**pero la invasión musulmana  
introdujo en España valores  
más humanos**

**que no eran exactamente los  
centroeuropeos ,**

**aunque**

**la historia de los musulmanes  
en España demuestra**

**que no eran ningunos angelitos  
tampoco**

**y también tenían sus días malos.**

**España es así como un gran experimento social y racial desde hace siglos.**

**Y ello explica que los españoles tengamos días en que somos bondadosos**

**y otros días en que nos comportamos**

**como los peores bárbaros centroeuropeos.**

**Los españoles que tienen  
mando como directivos,  
presidentes de grandes  
compañías,  
políticos o  
empresarios**

**tienden a comportarse y a  
mandar**

**imitando lo que hacen sus  
colegas alemanes, ingleses,  
norteamericanos ,  
convirtiéndose,  
por imitación o por convicción,**



**en bárbaros típicos ,  
aunque sean de origen  
español,  
del lugar de Europa  
( y quizás del mundo)  
donde menos bárbaros somos,  
es decir España ,  
quizás porque somos  
menos fuertes y más flojos y  
enfermizos  
que las razas centroeuropeas y  
nórdicas.**

**Esos directivos están muy  
comprometidos con el sistema  
económico bárbaro**

**( o capitalista ) y con el darwinismo .**

**Al actuar en su trabajo como lo hace cualquier bárbaro centroeuropeo,**

**los directivos y mandamases españoles**

**creen también que hacen**

**lo único que se puede hacer en esta época,**

**desde hace 300 años,**

**que es mandar y administrar empresas y negocios**

**como lo hacen los  
centroeuropeos y  
norteamericanos,  
sin atender a que su estilo de  
hacerlo todo**

**SIEMPRE ES BÁRBARO,**

**AUNQUE LO DISFRACEN  
DE TEORÍAS ECONÓMICAS  
Y BIOLÓGICAS.**

**Todos estos jefes españoles,  
en vez de desarrollar un estilo  
español**



**de llevar las empresas, los  
bancos, los negocios,  
la bolsa , el Estado ,  
se limitan a imitar lo que ven  
que hacen sus colegas  
centroeuropeos ,**

**o van a estudiar Empresariales  
a USA.**

**Se justifican diciendo que el  
sistema económico actual  
es el único posible**

**y que no se puede cambiar  
y que hay que amoldarse**

**a lo que los grandes países  
( bárbaros)  
quieren que sea la economía  
mundial.**

**Por otra parte, la mayoría de  
la población española no es  
bárbara**

**y prefiere un estilo de vida más  
humano, a la española,**

**probablemente porque todavía,  
3000 años después,**

**se conserva la memoria  
genética en los españoles  
de una Iberia feliz  
alejada del resto del mundo .**

**Además, aunque algunos de  
los pueblos que han invadido  
España  
fueran bárbaros  
centroeuropeos,**

**otros pueblos invasores no lo  
eran  
( romanos y musulmanes)  
y tenían otro estilo de vida**



**y otra manera de hacer las cosas.**

**Debido a toda esta complicada Historia de España,**

**este país debe ser el único en el mundo**

**que tiene una población**

**( que puede llegar a ser la mitad de los españoles )**

**siempre crítica con las  
barbaridades que hacen los  
grandes países capitalistas,**

**una mitad de la población  
española**

**siempre de izquierdas**

**y siempre protestando**

**por las cosas que hacen esos  
países bárbaros**

**y que no vemos nada claras  
desde nuestra posición  
española .**

**Si España hubiera sido  
dominada totalmente por los  
godos y los francos,**

**exterminando absolutamente a  
todos los iberos e  
hispanorromanos  
que vivían en Hispania  
entonces,**

**ahora España sería un  
país bárbaro europeo más,  
como tantos otros,**

**y aquí se aplicaría el  
capitalismo,**



**el darwinismo y todas las otras barbaridades**

**como si fuera lo más normal del mundo,**

**como se hace en esos países bárbaros.**

**Pero como España es una especie de encrucijada de culturas y mentalidades,**

**por su posición geográfica entre Europa y Africa**

**y por la relación con América,**

**entonces resulta que la España  
actual**

**es un país mucho menos  
cómodo de manipular y  
controlar**

**para esos grandes países  
bárbaros ,**

**que siempre acaban aceptando  
la “anomalía española”**

**como un hecho consumado  
contra el que no pueden hacer  
nada,**

**porque los españoles “son así”  
y además somos 46 millones y  
no es fácil acabar con nosotros  
ni con nuestro ejército.**

**Aunque sin duda  
se les ha pasado por la cabeza  
más de una vez  
invadir España  
y exterminar a todos los  
españoles,  
para repoblar este país con sus  
bárbaros  
( ya lo han hecho antes varias  
veces en la Historia  
de España )**

**En este sentido,  
si Cataluña , país claramente de  
estilo bárbaro , aunque no lo**



**parezca por su alto nivel de sus  
profesionales, su refinado  
estilo de vida y su civilizada  
organización, como en todos  
los países centroeuropeos para  
disfrazar su origen bárbaro,  
aunque siempre acaban  
haciendo las cosas al estilo  
bárbaro, inevitablemente,**

**si Cataluña se independiza  
y luego,**

**con los años,**

**se apodera de España ,**

**se habrá consumado la  
intención**

**que , sin duda,**

**tenían los godos y los francos**

**de apropiarse de España**

**y convertirla en un país bárbaro  
más.**

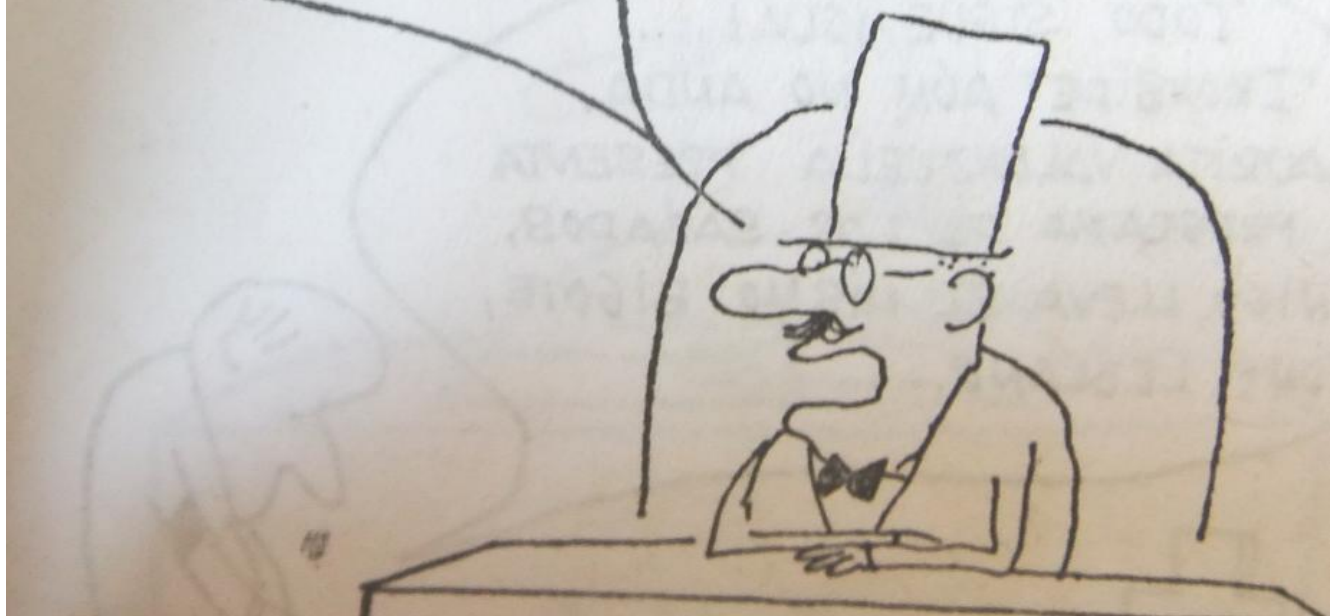
**Ese es el significado de la  
existencia de Cataluña dentro  
de la Península Ibérica,**

**es una avanzadilla de los  
francos y de los bárbaros  
europeos**

**en España,**

**para apoderarse de ella algún  
día.**

SOMOS EL  
PAÍS DEL  
"\$DENY..."





**Pero los que nos oponemos a ellos,**

**por considerar que la personalidad de España se caracteriza precisamente**

**por ser una encrucijada de culturas**

**y que España ha funcionado , desde hace siglos ,**

**como un freno a los excesos de los bárbaros europeos ,**

**en gran parte porque nuestra  
cultura , arte y literatura**

**es superior y más elevada que  
la suya,**

**los que nos oponemos a que  
España caiga definitivamente  
en manos de los bárbaros  
centroeuropeos**

**creemos que lo único que  
distingue a España**

**de esos otros países**

**es precisamente la humanidad  
de nuestras gentes  
y de nuestra cultura**

**y creemos que el Mundo  
necesita**

**que exista un país como  
España,**

**para que sea un contrapeso, un  
oasis y un refugio**

**a este mundo actual  
dominado**



**por los países bárbaros.**

**Pero los países bárbaros europeos siempre han considerado que TODA Europa debía ser como son ellos**

**y que no podían aceptar que una península al Sur del continente**

**fuera una tierra más humana y habitable.**

**Por eso los bárbaros centroeuropeos intentan una y otra vez acabar con la singularidad que es España , mediante la invasión .**

**Si no pueden hacerlo, difaman  
a los españoles tratándolos de  
inferiores,**

**de vagos, de malos  
trabajadores,**

**de atrasados en ciencia y  
tecnología.**

**No se enteran que lo que pasa  
es que no queremos trabajar a  
su estilo bárbaro.**

**Otra forma de acabar con la  
España tradicional es  
atrayendo a los mejores  
hombres del país,**

**con trabajos en esos países y  
estudios allá,**

**para “barbarizarlos” y que  
cuando vuelvan a España  
hablen maravillas de Alemania,  
USA, etc,**

**y quieran importar todo lo que  
han visto allí,**

**convencidos que la mayoría de  
los españoles están atrasados  
y son primitivos**

**y que ellos traen el progreso y  
la modernidad.**

**Este proceso se viene dando  
desde hace 3000 años,**

**cada pueblo extranjero que ha  
invadido España lo ha hecho  
con el mismo argumento,**

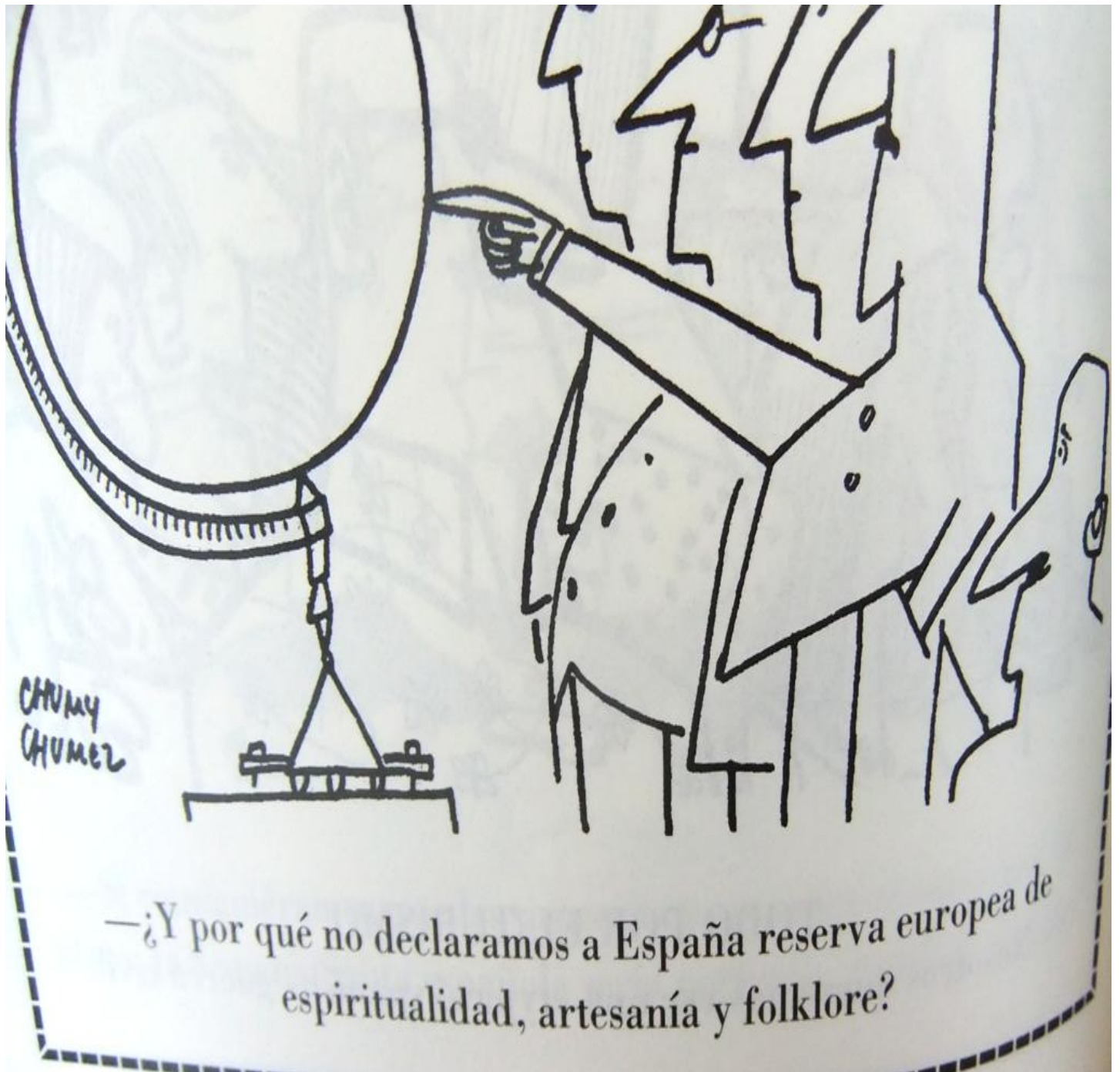


**pasando por encima de la  
voluntad de los españoles  
de cada época  
de ser como eran sin  
imposiciones exteriores.**

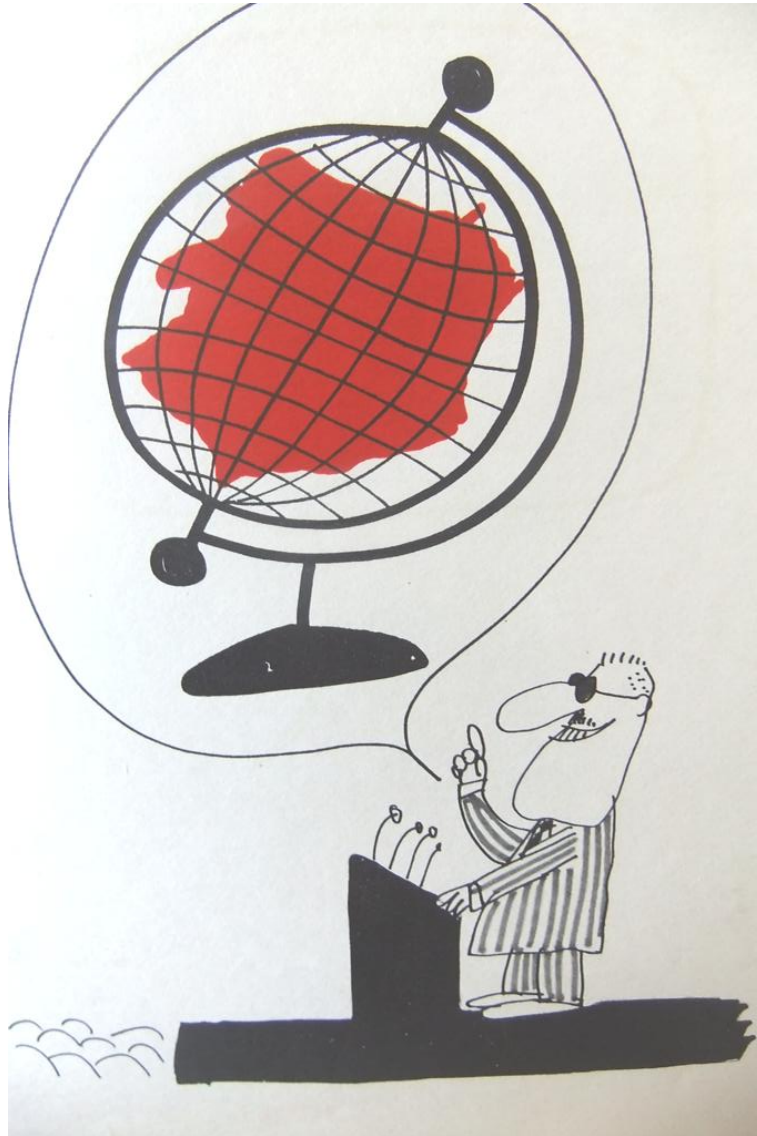
Por supuesto, cerrarse en España a toda influencia exterior no debe ser como en el franquismo y su autarquía , donde las peores tendencias de la España Negra se dejaron sueltas sin ninguna crítica procedente de otros países que las mantuvieran a raya.

En esos años, los franquistas aborrecían todo lo que venía de fuera, con argumentos parecidos a los nuestros ( " son todos bárbaros") para encerrarse ante el resto del mundo y envilecerse en los peores defectos españoles. No se trata de eso.

No se trata de volver a los toros , ni de no inventar nada, ni de llenar el país de folklóricas, ni de creer que en el planeta solamente existe un país, España .



España ya es desde siempre la reserva de la humanidad en Occidente ante la Europa bárbara.



No debemos caer en los errores de los franquistas, que se comportaban como si en el mundo solamente existiera España.





—Yo no respeto la ley de la gravedad, porque yo no tengo por qué hacer caso a un extranjero por muy Newton que se llame.

Tampoco debemos despreciar todo lo extranjero por el mero hecho de serlo.

Pero lo que se ha hecho en estos últimos 35 años ha sido todo lo contrario, adorar todo lo extranjero e importarlo aquí.



Durante el franquismo, se despreciaba todo lo de fuera, por considerarlo producto de bárbaros. Los científicos eran vistos como viciosos que se lo pasaban bien investigando y encima querían cobrar por su afición a la ciencia. Pensar demasiado estaba mal visto. España no tenía ciencia pero tenía más moral. Y con lo logrado en el Siglo de Oro ya teníamos bastante, no necesitábamos más.



Volver a lo hispánico no quiere decir volver a los toros.



### 3 – LA EVOLUCIÓN SEGÚN NOÉ

SEGÚN EL FAMOSO TEXTO DEL GÉNESIS,  
EN LA ÉPOCA DE NOÉ  
EL MUNDO ESTABA LLENO DE  
CRIMINALES.

SOLAMENTE NOÉ Y SU FAMILIA  
ERAN BUENA GENTE ,  
POR LO QUE UN DESASTRE NATURAL DE  
GRANDES PROPORCIONES EXTERMINÓ  
A TODA LA HUMANIDAD DE ESA ÉPOCA,  
EXCEPTO A NOÉ Y SU FAMILIA,

ASÍ COMO A DOS REPRESENTANTES  
DE TODOS LOS SERES VIVOS DE ESTE  
PLANETA.

NOÉ CREÍA QUE ÉL SE HABÍA SALVADO  
POR SER BUENO,

Y LAS SECTAS , COMO LOS TESTIGOS  
DE JEHOVÁ QUE HAN APARECIDO  
DESPUÉS,

TAMBIÉN CREEN, COMO NOÉ,  
QUE ELLOS SE SALVARÁN POR SER  
BUENOS

EN UN MUNDO LLENO DE MALVADOS.

ESTA CONCEPCIÓN DEL MUNDO  
COMO UN PLANETA LLENO DE  
HOMBRES MALOS  
EXCEPTO UNO MISMO

QUE PIENSA QUE ES EL ÚNICO HOMBRE  
BUENO QUE EXISTE,

ES BASTANTE PELIGROSA  
PORQUE LLEVA A ESE TIPO DE LOCURA  
PROPIA DE LAS SECTAS DESTRUCTIVAS.

CADA HOMBRE PUEDE CREER QUE ÉL ES  
EL ÚNICO HOMBRE BUENO QUE EXISTE

Y QUE TODOS LOS DEMÁS SON  
MALVADOS

Y SE PUEDE SENTIR JUSTIFICADO  
PARA EXTERMINAR A TODOS LOS DEMÁS  
HOMBRES ,  
POR SER MALOS,

PARA QUEDAR ÉL SOLO EN EL PLANETA



COMO UN NUEVO ADÁN,  
QUE ES LA SITUACIÓN QUE TODO  
HOMBRE SUEÑA CON LOGRAR  
CUANDO SE RETIRA A LAS MONTAÑAS

O CUANDO SE HACE CONSTRUIR UNA  
GRAN MANSIÓN

EN UNA URBANIZACIÓN CARA Y  
EXCLUSIVA , ALEJADA DE LOS  
PROBLEMAS DEL RESTO DEL MUNDO.

CUANDO EL HOMBRE SE SIENTE SOLO  
EN EL PLANETA,

ES COMO UN NUEVO ADÁN,

SABE QUE NO HAY OTRO HOMBRE EN EL  
PLANETA QUE PUEDA JUZGARLO,

CRITICARLO O CENSURARLO POR SUS  
DEFECTOS

Y QUE ÉL MISMO, A SU VEZ,

NO VA A HACER ESTO MISMO CON  
OTROS HOMBRES  
EN LOS QUE DESCUBRA FÁCILMENTE  
SUS DEFECTOS.

TODO HOMBRE SOLO EN EL MUNDO  
ES UN NUEVO ADÁN  
QUE , POR IMPERFECTO QUE SEA COMO  
HOMBRE,  
COMO LO SON TODOS LOS HOMBRES,  
VA A PODER VIVIR TRANQUILO POR FIN,  
AUNQUE TENGA DEFECTOS COMO  
TODOS LOS HOMBRES,

PORQUE NO VA A TENER QUE AGUANTAR  
QUE NADIE LE CANTE SUS INIQUIDADES.

TODO HOMBRE QUE SE CREE NOÉ,

PIENSA QUE ÉL ES EL ÚNICO HOMBRE  
BUENO DEL MUNDO

Y QUE TODOS LOS DEMÁS HOMBRES  
SON LADRONES, CRIMINALES Y  
ESTAFADORES.

POR LO TANTO, TODOS ESOS HOMBRES  
MALVADOS DEBEN DESAPARECER,  
SEGÚN NOÉ.

*// Las leyes no bastan*

Aldo, un ingeniero amigo mío que desempeña un alto cargo en una compañía transnacional de tecnología de punta, me contaba el otro día lo que le disgusta acerca de cierto país hermoso y avanzado que llamaré Z.

—Mi trabajo me gusta y gano muy bien, pero me amargo en cuanto salgo a la calle o entro en un banco o en una oficina pública. Si tengo la suerte de encontrar aparcamiento, a mi regreso encuentro a mi auto bloqueado por dos hileras de coches estacionados ilegalmente.



¿ QUÉ OCURRE EN UN PAÍS  
DONDE TODOS SUS CIUDADANOS  
SON CORRUPTOS ¿

MARIO BUNGE NOS LO EXPLICA :

Si hago cola en un banco, alguien que está detrás mío será invitado a romper filas por un amigo suyo que está detrás del mostrador. En una agencia estatal no conseguiré nada sin soborno. Incluso para pagar impuestos hay que hacer cola y sobornar, y esto en un país en el que la mayoría de los ricos sólo declaran un décimo de lo que ganan.

—¿Por qué te parece que es así?

—La raíz del mal es el egoísmo: *ciascuno per sè*. En Z, cada cual sólo se ocupa de sus propios intereses. Y esto es perjudicial incluso para los negocios.

—Pero ¿acaso los economistas no nos dicen que en el mercado libre todo empresario debe procurar maximizar sus beneficios?

—Esta es, en efecto, la teoría. Pero en la práctica no puedes hacer negocios en forma sostenida sin dar ni confiar. Tus clientes y proveedores deben poder confiar en ti, tanto como tú debes poder confiar en ellos. Incluso tus competidores tienen que poder confiar en que no les harás trastadas mayúsculas.

—Por supuesto que hay leyes, incluso más que en cualquier otra parte. Entre nosotros todas las actividades están reglamentadas en detalle, precisamente porque se da por sentado que todos somos culpables mientras no probemos nuestra inocencia. Ya lo había visto Tácito hace casi dos milenios: «Cuanto más se corrompe la república, tanto mayor es el número de leyes».

—¿Qué consecuencia tiene esto para el progreso?

—La consecuencia es que hay más inspectores y abogados que técnicos e ingenieros, y más tribunales que museos y escuelas técnicas. O sea, invertimos más en vigilar que en producir y aprender.



-Pero la legislación y la reglamentación ¿no resuelven al menos el problema de la corrupción?

-Al contrario, esa proliferación de reglamentos, inspectores, abogados y jueces es parte del problema. Hay demasiadas leyes y reglas externas y no hay bastantes normas internas o morales. Y, como sabes, hecha la ley, hecha la trampa.

-¿Por qué crees que esto es así?

-Porque en Z la ley ha desplazado a la moral.

-Y a su vez ¿cuál es la causa de esta sustitución de la moral por la ley?

-La que te dije hace un momento: a que cada cual sólo piensa en sí y para sí. Una sociedad de egoístas es una sociedad de enemigos mutuos que se acechan y trampean y combaten entre sí. La raíz del mal es el egoísmo. Thomas Hobbes lo dijo hace más de tres siglos.

-Sin embargo, debe haber alguna gente que se da cuenta de esto y hace algo por mejorar la situación.

-Por cierto, pero en Z se las considera generalmente como a retardados o Quijotes. La mayoría de la gente es muy cínica. Suele decir que sólo hay dos clases de seres humanos: los listos y los tontos o, como dicen los italianos, los *furbi* y los *fessi*.



-¿Cómo se los distingue?

-Es fácil. Los listos viven de los tontos, y éstos de su trabajo. Incluso en mi compañía, donde el trabajo es sagrado, tuvimos un empleado que, cuando se le reprochó su inacción, replicó indignado: «¡Pero yo soy el recomendado del Obispo!».

-Tienes una visión muy sombría de Z.

-Puede ser, pero es realista.

-Y ¿no crees que alguien puede hacer algo por cambiar esa realidad? "

*Mario Bunge "Cápsulas"*

Un país corrupto es un país donde todos los ciudadanos sospechan unos de otros y se dotan a sí mismos de muchas leyes porque se conocen.

MARIO BUNGE “CÁPSULAS”

NOÉ TUVO LA SUERTE DE QUE UN  
CATACLISMO NATURAL

ELIMINARA A TODOS LOS HOMBRES  
MALVADOS DE SU TIEMPO .

6-7  
7sp  
10s

### Corrupción de la humanidad\*.

3 5 Viendo Yahveh que la maldad del  
hombre cundía en la tierra, y que todos los  
pensamientos que ideaba su corazón eran  
5 puro mal de continuo, 6 le pesó a Yahveh  
de haber hecho al hombre en la tierra, y se  
indignó en su corazón\*. 7 Y dijo Yahveh:  
«Voy a exterminar de sobre la haz del  
suelo al hombre que he creado, —desde el  
hombre hasta los ganados, las sierpes, y  
hasta las aves del cielo— porque me pesa  
haberlos hecho.» 8 Pero Noé halló gracia a  
los ojos de Yahveh.

9 Este es el fin...

"Génesis"



<sup>9</sup>Esta es la historia de Noé:

Noé fue el varón más justo y cabal de su tiempo. Noé andaba con Dios. <sup>10</sup>Noé engendró tres hijos: Sem, Cam y Jafet. <sup>11</sup>La tierra estaba corrompida en la presencia de Dios: la tierra se llenó de violencias. <sup>12</sup>Dios miró a la tierra, y he aquí que estaba viciada, porque toda carne tenía una conducta viciosa sobre la tierra.

<sup>13</sup> Dijo, pues, Dios a Noé: «He decidido acabar con toda carne, porque la tierra está llena de violencias por culpa de ellos. Por eso, he aquí que voy a exterminarlos de la tierra. <sup>14</sup> Hazte un arca\* de maderas resinosas. Haces el arca de cañizo y la calafateas por dentro y por fuera con betún. <sup>15</sup> Así es como la harás: longitud del arca,



17 «Por mi parte, voy a traer el diluvio,  
las aguas sobre la tierra, para exterminar  
toda carne que tiene hálito de vida\* bajo el  
cielo: todo cuanto existe en la tierra pere-  
cerá. 18 Pero contigo estableceré mi alian-  
za\*: Entrarás en el arca tú y tus hijos, tu  
mujer y las mujeres de tus hijos contigo.  
19 Y de todo ser viviente, de toda carne,  
meterás en el arca una pareja para que so-  
brevivan contigo. Serán macho y hembra.  
20 De cada especie de aves, de cada espe-  
cie de ganados, de cada especie de sierpes  
del suelo entrarán contigo sendas parejas  
para sobrevivir\*. 21 Tú mismo procúrate



del cielo. <sup>20</sup>Quince codos por encima subió el nivel de las aguas quedando cubiertos los montes. <sup>21</sup>Pereció toda carne: lo que reptaba por la tierra, junto con aves, ganados, animales y todo lo que pulula sobre la tierra, y toda la humanidad. <sup>22</sup>Todo cuanto respira hálito vital, todo cuanto existe en tierra firme, murió. <sup>23</sup>Yahveh exterminó todo ser que había sobre la haz del suelo, desde el hombre hasta los ganados, hasta las serpientes y hasta las aves del cielo: todos fueron exterminados de la tierra, quedando sólo Noé y los que con él estaban en el arca. <sup>24</sup>Las aguas inundaron la tierra por espacio de ciento cincuenta días.

<sup>15</sup> Habló entonces Dios a Noé en estos términos: <sup>16</sup> «Sal del arca tú, y contigo tu mujer, tus hijos y las mujeres de tus hijos. <sup>17</sup> Saca contigo todos los animales de toda especie que te acompañan, aves, ganados y todas las serpientes que reptan sobre la tierra. Que pululen sobre la tierra y sean fecundos y se multipliquen sobre la tierra.» <sup>18</sup> Salió, pues, Noé, y con él sus hijos, su mujer y las mujeres de sus hijos. <sup>19</sup> Todos los animales, todos los ganados, todas las aves y todas las serpientes que reptan sobre la tierra salieron por familias del arca. ↓

"Génesis"



<sup>10</sup>Si éste engendra un hijo violento y sanguinario, que hace alguna de estas cosas\* <sup>11</sup>que él mismo no había hecho, un hijo que come en los montes, contamina a la mujer de su prójimo, <sup>12</sup>opprime al pobre y al indigente, comete rapiñas, no devuelve la prenda, alza sus ojos a las basuras, comete abominación, <sup>13</sup>presta con usura y cobra intereses, éste no vivirá en modo alguno después de haber cometido todas estas abominaciones; morirá sin remedio, y su sangre recaerá sobre él.

*Ezequiel, 18, 10*



YO DIJE  
CRECED Y  
MULTIPLICAOS,  
NO DIVIDIOS



SIN SABERLO, NOÉ ERA  
EVOLUCIONISTA,

PERO DE UN TIPO DE EVOLUCIONISMO  
POR RAZONES MORALES :

SEGÚN NOÉ, SOBREVIVÍA EL BUENO,  
NO EL MÁS FUERTE O EL MÁS ADAPTADO  
COMO DECÍA DARWIN.

¿Y QUIÉN ERA EL BUENO ¿  
EN CADA ÉPOCA  
SE HA ENTENDIDO UNA COSA DISTINTA  
POR LA BONDAD.

EN NUESTRA ÉPOCA,  
EL BUENO ES  
AQUEL QUE TRABAJA, GANA DINERO,  
ESTÁ DENTRO DEL SISTEMA, ENVEJECE,  
TIENE UNA FAMILIA, PAGA LOS ESTUDIOS  
DE SUS HIJOS, PAGA LA HIPOTECA,

ENVEJECE , COBRA SU PENSIÓN DE  
JUBILACIÓN

Y UN DÍA MUERE.

ES DECIR, EN NUESTRA ÉPOCA EL  
BUENO ES EL QUE HACE LO QUE HAY  
QUE HACER

EN EL SISTEMA ACTUAL.

SON MALOS TODOS LOS QUE ESTÁN  
FUERA DE ESE SISTEMA,

LOS QUE PROTESTAN,

LOS QUE LO CRITICAN .

PERO , A SU VEZ, ESTOS “MALOS”  
CONSIDERAN QUE LOS REALMENTE  
MALOS

SON LOS QUE VIVEN DENTRO DEL  
SISTEMA

SIN CUESTIONARLO NI MEJORARLO,



PUESTO QUE SE HAN VENDIDO A ESE  
MISMO SISTEMA POR DINERO ,

EL SISTEMA LOS HA IDO  
CORROMPIENDO

Y SE HAN IDO VOLVIENDO CADA VEZ MÁS  
MALVADOS

PARA SEGUIR MANTENIENDO SU ESTILO  
DE VIDA DENTRO DE ESE SISTEMA  
DEFECTUOSO.

POR LO TANTO, DESDE LA MENTALIDAD  
DE NOÉ,

LOS MALOS DE NUESTRA ÉPOCA  
SON LOS QUE SIRVEN AL SISTEMA  
DEFECTUOSO ACTUAL  
Y SE DEJAN CORROMPER POR ÉL .



Kubrick "2001"

El ordenador Hal de la película "2001" empieza a cometer errores por culpa de sus programadores en la Tierra.

COMO EL ORDENADOR HAL DE LA  
PELÍCULA “2001”,  
QUE UNA VEZ HA COMETIDO UN ERROR,  
ES INCAPAZ DE RECONOCERLO  
Y CADA VEZ DICE MÁS MENTIRAS  
Y HACE MÁS MALDADES  
PARA ESCONDER SU PRIMERA  
CORRUPCIÓN,



HASTA LLEGAR AL ASESINATO DE LOS  
ASTRONAUTAS.

ASÍ ES EL HOMBRE ACTUAL AFECTO AL  
SISTEMA ACTUAL ,

SE HA DEJADO CORROMPER POR EL  
SISTEMA PARA TENER TRABAJO Y GANAR  
DINERO

Y CONFORME VA CUMPLIENDO AÑOS  
SE VA CORROMPIENDO MÁS Y MÁS  
PORQUE ESTÁ TOTALMENTE  
COMPROMETIDO CON EL SISTEMA  
ACTUAL ,

QUE ES EL QUE LO MANTIENE ,  
Y COMETE MÁS Y MÁS CORRUPCIONES  
Y MALDADES  
SOLAMENTE  
PARA QUE SU SISTEMA SIGA  
FUNCIONANDO,

EL SISTEMA EN EL QUE SE CRIADO,  
FORMADO Y ENRIQUECIDO .

UN SISTEMA QUE VA A DEFENDER HASTA  
SU MUERTE,

PORQUE ESTÁ TAN COMPROMETIDO  
CON ÉL

QUE TODOS LOS DEFECTOS DEL  
SISTEMA

LOS MINIMIZA COMO INSIGNIFICANTES ,  
PORQUE A LA FIN Y A LA POSTRE

LO ÚNICO QUE LE IMPORTA ES QUE ÉL  
TENGA DINERO Y EMPLEO

Y SI ESE SISTEMA , CON TODOS SUS  
DEFECTOS , LE HA PROPORCIONADO LO  
QUE ÉL QUERÍA.

YA LE ESTÁ BIEN ESE SISTEMA

Y NO VA A DEJAR QUE NADA SE MUEVA  
EN ÉL

NI SE REFORME,  
HASTA QUE ÉL NO SE MUERA.

¿Somos los hombres actuales como robots programados para hacer cosas según unos manuales de instrucciones, sin cuestionarlos nunca ?

KUBRICK : “2001” ,  
CON EL COMPUTADOR HAL,  
QUE PODRÍA SIMBOLIZAR AL HOMBRE  
ACTUAL,  
UN ROBOT PROGRAMADO PARA HACER  
MUY BIEN TODA UNA SERIE DE LABORES  
TÉCNICAS



PERO QUE CUANDO SE CORROMPE UNA  
VEZ,

PORQUE EL SISTEMA QUE LO HA CREADO  
ES DEFECTUOSO,

TIENE QUE EMPEZAR A MATAR

Y A CORROMPERSE MÁS VECES

PARA TAPAR SU PRIMERA CORRUPCIÓN

Y SU PRIMER ERROR ,

DEGENERANDO EN UNA CORRUPCIÓN  
GENERAL ,

COMO LA QUE VIVIMOS EN ESPAÑA EN  
ESTA ÉPOCA

DONDE TODOS LOS ESPAÑOLES SON  
CORRUPTOS DE ALGUNA MANERA

PORQUE EL SISTEMA LOS HA  
CORROMPIDO

CON LOS DEFECTOS DE ESTE SISTEMA

Y ELLOS SE HAN VISTO OBLIGADOS A  
CORROMPERSE MÁS Y MÁS

PARA TAPAR SUS PRIMERAS  
CORRUPCIONES,  
SIEMPRE OBLIGADOS A ELLO  
PARA NO PERDER SU EMPLEO NI  
SUELDO.

LOS ANTISISTEMA ACTUALES,  
CONSIDERADOS COMO LOS NOÉS DE  
NUESTRA ÉPOCA,  
SE ALEGRARÍAN MUCHO QUE UN DILUVIO  
UNIVERSAL  
BORRARA DEL MAPA  
A LA GRAN MAYORÍA DE CIUDADANOS  
ACTUALES VENDIDOS AL SISTEMA ,  
A LOS QUE CONSIDERAN CORRUPTOS Y  
MALVADOS SIN NINGUNA DUDA  
NI NINGUNA POSIBILIDAD DE REFORMA .

SOLAMENTE SOBREVIVIRÍAN LOS  
ANTISISTEMA, LOS BUENOS DE NUESTRO  
TIEMPO.

ES LA EVOLUCIÓN SEGÚN NOÉ :  
SOLAMENTE SOBREVIVEN LOS BUENOS.





PERO EN OTRAS ÉPOCAS, LOS BUENOS  
PUEDE QUE FUERAN

LOS QUE LUCHABAN POR LA  
REVOLUCIÓN FRANCESA,

O LOS QUE SERVÍAN A LOS SEÑORES  
FEUDALES FIELMENTE,

O LOS QUE ERAN CRISTIANOS  
PRACTICANTES,

O LOS MAHOMETANOS SERVIDORES DE  
ALÁ,

O LOS ESCLAVOS QUE OBEDECÍAN A SUS  
AMOS SIN RECHISTAR

Y SE CONFORMABAN CON SUS VIDAS DE  
ESCLAVOS.

¿QUIÉN PUEDE JUZGAR QUIÉNES SON  
LOS BUENOS Y LOS MALOS  
DE CADA ÉPOCA?

LOS INGENIEROS Y CIENTÍFICOS  
CREEN QUE ELLOS SON LOS BUENOS DE  
ESTA ÉPOCA,  
PORQUE SON LOS QUE ESTUDIAN  
MATERIAS MÁS DIFÍCILES  
Y TRABAJAN MÁS EN PROYECTOS MUY  
COMPLICADOS .

CREEN QUE LOS QUE SE SALVAN  
SON LOS QUE SABEN MÁS DE CIENCIAS.

POR OTRA PARTE , LOS MALVADOS ,  
EN EL INTERIOR DE SU MENTE,  
ESTÁN CONVENCIDOS DE QUE SU  
EXISTENCIA  
ES NECESARIA PARA EL MUNDO,  
Y SI SON DARWINISTAS,  
CREEN QUE SON NECESARIOS PARA LA  
“EVOLUCIÓN”.

ELLOS NO SE CONSIDERAN MALOS

SINO QUE HACEN

“ LO QUE TIENEN QUE HACER “ EN EL  
ESQUEMA GENERAL DE COSAS DEL  
UNIVERSO

DONDE ELLOS CREEN QUE CUMPLEN  
UNA FUNCIÓN.

ATILA Y ALARICO NUNCA SE  
CONSIDERARON MALVADOS

SINO EL AZOTE QUE NECESITABA LA  
DEGENERADA ROMA.

TODOS LOS MILITARES GRANDES  
ASESINOS DE LA HISTORIA

HAN CREÍDO QUE ESTABAN “LIMPIANDO”  
EL MUNDO

DE INDESEABLES Y TARADOS .



COMPARADO CON ELLOS ,  
NOÉ ERA UN PUSILÁNIME PADRE DE  
FAMILIA COBARDE,  
LLENO DE MIEDO, INDEFENSO E INÚTIL.

NOÉ NO SERVÍA PARA NADA  
Y POR ESO ERA BUENO,  
POR SER UN INÚTIL.

DEBÍA SER EXTINGUIDO,  
SEGÚN LOS MILITARES DARWINISTAS  
AMANTES DE LA GUERRA  
ENTENDIDA COMO PURIFICACIÓN DEL  
MUNDO.

A LA DIFICULTAD DE DEFINIR QUIÉN ES  
BUENO EN CADA ÉPOCA  
SE AÑADE QUE LOS QUE SE  
CONSIDERAN “BUENOS”,  
DICEN QUE LO SON

PORQUE RESPETAN A DIOS Y A SU  
VOLUNTAD.

PERO EN CADA ÉPOCA Y PAÍS  
SE CONCIBE DE UNA MANERA DISTINTA A  
DIOS  
Y A SU VOLUNTAD.

LOS FENICIOS ADORABAN A DIOSAS  
PROSTITUTAS COMO ASTARTÉ

Y PRACTICABAN LA PROSTITUCIÓN  
SAGRADA EN SUS TEMPLOS,

AL TIEMPO QUE FUNDAMENTABAN SU  
ESTILO DE VIDA

EN EL COMERCIO, LA RIQUEZA Y LOS  
LUJOS MATERIALES.

ELLOS ERAN “BUENOS”,  
EN SU PENSAMIENTO INTERIOR.

HACÍAN LO QUE CREÍAN QUE SE DEBÍA  
HACER EN ESTE MUNDO :

GOZAR DE TODO LO BUENO MATERIAL  
QUE HAY EN ÉL.

LOS GRIEGOS CREÍAN QUE SE ERA  
BUENO

SI SE SEGUÍA EL ORDEN QUE SE  
OBSERVABA EN EL UNIVERSO,  
ESPECIALMENTE EL ORDEN EN EL  
CURSO DE LOS ASTROS,  
EL ORDEN EN LOS CICLOS DE LA  
NATURALEZA EN ESTE PLANETA  
Y EL ORDEN EN LOS MILES DE  
PROCESOS QUE SE DABAN DENTRO DE  
NUESTRO CUERPO.

EL MUSULMÁN CREE QUE ES BUENO  
SI SIGUE TODOS LOS PRECEPTOS DEL  
CORÁN,



QUE INCLUYEN LA SUMISIÓN TOTAL A  
ALÁ Y A SU VOLUNTAD,  
PORQUE ALÁ SIEMPRE ES BUENO.

EL HOMBRE OCCIDENTAL ACTUAL CREE  
QUE ES BUENO  
SI CUMPLE LAS LEYES ESTABLECIDAS  
Y SIGUE EL CAMINO EN LA VIDA  
MARCADO POR EL ESTADO,  
DESDE EL COLEGIO, LA UNIVERSIDAD, LA  
EMPRESA, LA FAMILIA, LOS PAGOS,  
HACIENDA.

LOS FÍSICOS ACTUALES ESTÁN  
PREPARANDO UN NUEVO TIPO DE  
CONCEPTO DE BONDAD,  
SEGÚN LOS DESCUBRIMIENTOS DE LA  
FÍSICA CUÁNTICA ,  
PUESTO QUE EL CONCEPTO DE LOS  
GRIEGOS ANTIGUOS

DE SEGUIR EL ORDEN DEL UNIVERSO

ES MUY COMPLICADO DE CUMPLIR  
ACTUALMENTE,

PORQUE EL UNIVERSO QUE NOS ENSEÑA  
LA FÍSICA CUÁNTICA

ES PARA VOLVERSE LOCO.

YA VEREMOS EN LOS PRÓXIMOS 100  
AÑOS

QUÉ ES LO QUE ENTIENDE LA FÍSICA  
CUÁNTICA POR SER “BUENO”

Y ACORDE CON EL ORDEN DEL  
UNIVERSO.

NOÉ SE SALVÓ PORQUE ERA BUENO

Y ERA BUENO PORQUE OBEDECÍA A  
DIOS,

QUE ES LO MISMO QUE DECIR

QUE OBEDECÍA EL ORDEN DEL  
UNIVERSO,

SEGÚN SE ENTENDÍA EN SU TIEMPO.





LOS HOMBRES MALVADOS DE SU  
TIEMPO ERAN CRIMINALES, LADRONES,  
ESTAFADORES, INCESTUOSOS,  
CANÍBALES  
Y MUCHAS MÁS ABOMINACIONES MÁS.

NO PODÍAN SEGUIR VIVIENDO.

ENTONCES LLEGÓ UN DESASTRE  
NATURAL QUE ACABÓ CON LOS  
MALVADOS

( EXCEPTO CON UNOS POCOS  
EJEMPLARES DE CADA ESPECIE  
PARA ASEGURAR LA REPOBLACIÓN DEL  
PLANETA DESPUÉS DEL CATACLISMO ).

HAY QUE PREGUNTARSE SI ESTO HA  
SUCEDIDO YA MUCHAS VECES  
EN LOS ÚLTIMOS 3000 MILLONES DE  
AÑOS ,

CUANDO APARECE LA VIDA EN ESTE PLANETA.

LOS CREACIONISTAS BÍBLICOS LLAMAN “DILUVIOS”

A LO QUE LOS DARWINISTAS LLAMAN “MUTACIONES” ,

PERO A EFECTOS PRÁCTICOS ESTÁN HABLANDO DE LO MISMO :

EN ESTOS 3000 MILLONES DE AÑOS SE HAN DADO CAMBIOS DRÁSTICOS EN LOS SERES VIVOS,

QUIZÁS MILES DE “MUTACIONES” .

PARA LOS CREACIONISTAS BÍBLICOS, ES COMO SI SE HUBIERAN DADO MILES DE “DILUVIOS”

QUE HAN EXTINGUIDO TODAS LAS ESPECIES VIVIENTES EN ESE MOMENTO,

( QUE SEGÚN ELLOS ERAN “MALAS” Y DEBÍAN “DESAPARECER”)

PARA SOBREVIVIR SOLAMENTE UNAS  
POCAS PARA REPOBLAR EL PLANETA  
OTRA VEZ,  
PERO CON ALGUNOS CAMBIOS.

LOS DARWINISTAS LLAMAN “  
MUTACIONES” A ESTOS CAMBIOS

PERO LOS CREACIONISTAS BÍBLICOS  
DICEN QUE TODOS LOS CAMBIOS QUE SE  
HAN DADO EN ESTOS 3000 MILLONES  
DE AÑOS ,

SE HAN DADO POR RAZONES “MORALES”  
:

LAS ESPECIES “MALAS” DESAPARECÍAN ,  
QUIZÁS POR SER MONSTRUOSAS,

POR SER EXAGERADAMENTE GRANDES  
COMO LOS DINOSAURIOS,

POR SER FEAS,

POR SER UN ERROR,

POR SER UN EXPERIMENTO FALLIDO,

POR LO QUE FUERA.

Y SOBREVIVÍAN UNOS POCOS  
EJEMPLARES DE ESAS ESPECIES,  
PARA REPOBLAR EL PLANETA  
PERO ESOS POCOS SUPERVIVIENTES YA  
NO ERAN LOS MISMOS  
QUE HABÍAN DESAPARECIDO  
EN EL CATACLISMO ,  
HABÍAN CAMBIADO UN POCO ,  
ERAN MÁS BUENOS,  
SEGÚN LOS CREACIONISTAS BÍBLICOS,  
  
O HABÍAN “MUTADO”,  
SEGÚN LOS DARWINISTAS.



AL ATRIBUIR UN COMPONENTE MORAL A  
LA “EVOLUCIÓN”,

LOS CREACIONISTAS BÍBLICOS QUIEREN  
QUE TODOS LOS SERES QUE SE HAN  
EXTINGUIDO EN EL PASADO ,

NO HAYAN SOBREVIVIDO

O HAYAN DESAPARECIDO

PORQUE NO SE AJUSTABAN AL ORDEN  
UNIVERSAL

( NO ERAN “BUENOS”)

Y ESTE ORDEN UNIVERSAL ERA DISTINTO  
EN CADA ERA GEOLÓGICA.

BUFFON Y LINNEO YA LO HABÍAN  
SUGERIDO :

SE HABÍAN DADO MILES DE EXTINCIONES  
EN EL PASADO, AL CAMBIAR AL ERA  
GEOLÓGICA.

PERO EN LOS DARWINISTAS,  
TODOS ESTOS CAMBIOS HAN CAUSADO  
“MUTACIONES”  
QUE HAN CREADO SERES VIVOS MÁS  
FUERTES O MÁS ADAPTADOS ,  
NO NECESARIAMENTE MÁS “BUENOS”.

AQUÍ CHOCAN DOS CONCEPCIONES  
DEL MUNDO QUE HAN TENIDO UNA  
ENORME INFLUENCIA  
EN EL HOMBRE EUROPEO :  
LA CONCEPCIÓN JUDÍA DE LA BIBLIA  
QUE PONE SU ÉNFASIS EN LA BONDAD  
DEL HOMBRE PARA SALVARSE

Y LA CONCEPCIÓN BÁRBARA EUROPEA  
QUE PONE SU ÉNFASIS EN LA FUERZA  
DEL INDIVIDUO Y SU CAPACIDAD  
GUERRERA  
` PARA SOBREVIVIR.

LOS JUDÍOS, ASÍ COMO MUCHOS OTROS  
PUEBLOS RELIGIOSOS ,  
SIEMPRE HAN HABLADO DE LA BONDAD  
DEL HOMBRE.

LOS BÁRBAROS EUROPEOS SIEMPRE  
HAN HABLADO DE SER MÁS FUERTE QUE  
LOS DEMÁS.

AQUÍ CHOCAN DARWIN EL BÁRBARO  
CONTRA NOÉ EL HEBREO.

SON DOS CONCEPCIONES DEL MUNDO

QUE HAN SIDO MUY FECUNDAS PARA LA  
HUMANIDAD :

LA CONCEPCIÓN BÁRBARA

HA PERMITIDO EL ENORME DESARROLLO  
CIENTÍFICO, TECNOLÓGICO E  
INDUSTRIAL DE LOS ÚLTIMOS SIGLOS

MIENTRAS QUE LA CONCEPCIÓN HEBREA  
HA PROPORCIONADO GRAN PARTE DE LA  
CULTURA DE OCCIDENTE.

PARECE QUE LAS DOS CONCEPCIONES  
DEL MUNDO SON NECESARIAS PARA QUE  
LA HUMANIDAD PROGRESE,

COMO CREÍA NIETZSCHE

RESPECTO A LA FUERZA BRUTA DE LOS  
GERMÁNICOS QUE CONSIDERABA  
NECESARIA EN EL MUNDO PARA EL  
PROGRESO DE LA HUMANIDAD



( POR ESO NOS INVADIERON COMO  
GODOS EN LA PENÍNSULA IBÉRICA ,  
SEGÚN ELLOS PARA “ESPABILAR” A LOS  
VAGOS IBEROS ) .

PERO LA EVOLUCIÓN SEGÚN NOÉ  
CONTEMPLA LA DESAPARICIÓN DE  
ESPECIES ENTERAS DE SERES VIVOS  
QUE YA NO INTERESAN A DIOS  
PORQUE SE HAN VUELTO “MALVADAS”  
O EXCESIVAS.

O SIMPLEMENTE SON UNAS ESPECIES DE  
SERES VIVOS QUE HAN DOMINADO EL  
PLANETA DURANTE UNA ERA GEOLÓGICA  
,

COMPORTÁNDOSE CON LA MÁXIMA  
MALDAD POSIBLE EN ESTE MUNDO,  
Y DESPUÉS SE HAN EXTINGUIDO ,  
SIN DEJAR NADA  
EXCEPTO UNOS FÓSILES ,

VETE TÚ A SABER POR QUÉ  
( ¿ PARA QUE MILES DE AÑOS DESPUÉS  
LOS HOMBRES LOS DESENTERREMOS Y  
LOS ESTUDIEMOS ¿ ) .

LOS SERES VIVOS SUPERVIVIENTES  
YA NO ERAN TAN MALOS  
COMO LOS OTROS  
PORQUE HABÍAN “MUTADO”  
LIGERAMENTE  
AL SER MÁS BUENOS .

LA BONDAD SE CONVERTÍA ASÍ EN UN  
FACTOR DE “EVOLUCIÓN” ,  
SE CONSIDERABA QUE LOS SERES VIVOS  
QUE SOBREVIVÍAN  
ERAN MÁS “BUENOS”  
QUE LOS QUE SE EXTINGUÍAN.  
Y ERAN MÁS “BUENOS” PORQUE YA  
HABÍAN MUTADO UN POCO

RESPECTO A LOS OTROS SERES.

LOS MALOS NO SEGUÍAN EL ORDEN DEL  
UNIVERSO

SINO EL ORDEN DE SU PROPIO  
EGOÍSMO ,

UN ORDEN INEXISTENTE SEGÚN  
ARISTÓTELES, QUE CONSIDERABA QUE  
LOS SERES QUE SOLAMENTE VIVÍAN  
SEGÚN SU FUERO INTERNO,

SIN ATENDER A LA REALIDAD,  
ERAN MONSTRUOS SUJETOS  
A SU CAOS INTERNO ,

Y POR ESO HABÍAN MUERTO ,  
SE HABÍAN EXTINGUIDO  
SIN DEJAR DESCENDENCIA.

AUNQUE ESOS SERES MONSTRUOSOS  
HUBIERAN DOMINADO SU ÉPOCA  
GRACIAS A SER TAN MALVADOS.

PERO NO SOBREVIVIRÍA NADA DE ELLOS  
.

LA HISTORIA DE LA HUMANIDAD OFRECE  
MUCHOS EJEMPLOS EN EL PASADO  
DE EXTINCIONES DE TRIBUS, PUEBLOS,  
NACIONES, FAMILIAS ARISTOCRÁTICAS Y  
TIPOS HUMANOS

QUE HAN DESAPARECIDO SIN DEJAR  
NADA PARA EL FUTURO .

NOÉ CREÍA QUE SOLO SOBREVIVÍAN LOS  
BUENOS



Y ERAN BUENOS PORQUE YA HABÍAN “  
MUTADO” UN POCO

RESPECTO A LOS MALVADOS QUE  
LLENABAN EL MUNDO.

SU BONDAD SURGÍA DE UNA “MUTACIÓN  
“

QUE LOS HACÍAN DISTINTOS A LOS  
OTROS

DE SU ÉPOCA.

SOLAMENTE ASÍ SE PODÍA EXPLICAR

QUE NOÉ Y LOS SUYOS FUERAN  
BUENOS ,

CUANDO TODOS LOS DEMÁS ERAN  
MALVADOS. NOÉ Y LOS SUYOS YA ERAN  
DIFERENTES ,

HABÍAN MUTADO UN POCO RESPECTO  
A LA MAYORÍA DE LOS OTROS HOMBRES.

ASÍ, PARA NOÉ LAS MUTACIONES SE  
DAN

EN LOS ESPECÍMENES MÁS BUENOS DE  
CADA ÉPOCA,

NO EN LOS MÁS FUERTES

O ADAPTADOS COMO CREEN LOS  
DARWINISTAS.

HAY UNA SELECCIÓN NATURAL TAMBIÉN  
PARA NOÉ,

PERO ES LA SELECCIÓN DE LOS MÁS  
BUENOS,

NO DE LOS MÁS FUERTES,

PUESTO QUE LOS MÁS FUERTES ,

PARA UN PUEBLO TAN RELIGIOSO  
COMO EL HEBREO,

NO SON MÁS QUE BESTIAS ESCLAVAS  
DE SU PROPIA FUERZA Y CORPULENCIA ,

CONDENADOS A LLEVAR UNA VIDA  
DE BÚSQUEDA DE PLACERES  
MATERIALES,

SIEMPRE NECESITANDO SOMETER A LOS  
OTROS HOMBRES  
PARA VIVIR ELLOS BIEN ,  
POR SUS MUCHAS NECESIDADES  
CORPORALES.

LA INCOMPATIBILIDAD ENTRE LA  
MENTALIDAD JUDÍA  
Y LA MENTALIDAD BÁRBARA (   
ESPECIALMENTE LA GERMÁNICA)

ES EVIDENTE CUANDO LEEMOS LA  
BIBLIA

Y LUEGO LEEMOS A DARWIN O  
NIETZSCHE

Y PUEDE EXPLICAR LO QUE PASÓ EN  
ALEMANIA EN LOS AÑOS 30 Y 40  
( EL ODIO A LOS JUDÍOS) .

LAS EXTINCIONES PODÍAN DARSE POR  
UN DILUVIO, POR UN TERREMOTO, POR  
UNA EPIDEMIA, POR UN METEORITO,

O SIMPLEMENTE MURIENDO DE VIEJA  
LA GENERACIÓN MONSTRUOSA  
ANTERIOR,

COMO VIMOS QUE OCURRIÓ CON LOS  
FRANQUISTAS,

QUE FUERON MURIENDO POR EL HECHO  
BIOLÓGICO INEVITABLE,



POCO A POCO ,  
EN LOS AÑOS 70 Y 80.

HEMOS VISTO INNUMERABLES VECES EN  
LA HISTORIA DE LA HUMANIDAD  
CÓMO DESAPARECÍAN GENERACIONES  
ENTERAS

Y CON ELLAS DESAPARECÍAN SUS  
EDIFICIOS,  
SU ESTILO, SU ARTE, SUS MODAS  
Y SUS IDEAS,  
SIN DEJAR NADA.

BORRADAS DEL MAPA  
PORQUE APARECÍAN GENERACIONES  
JÓVENES  
IGUAL DE MONSTRUOSAS Y VICIOSAS  
QUE AQUELLAS GENERACIONES VIEJAS  
Y DESTRUÍAN TODO LO QUE HABÍA  
HECHO

LA GENERACIÓN ANTERIOR,  
SIN PIEDAD NI MIRAMIENTOS

( ES LO QUE HA PASADO EN ESPAÑA  
CON LA GENERACIÓN DE LOS AÑOS 60 Y  
70 ,

DURANTE LA TRANSICIÓN Y EN LOS 35  
AÑOS SIGUIENTES

HAN BORRADO DE ESPAÑA TODO LO  
QUE HICIERON LOS FRANQUISTAS,

PERO CON LOS AÑOS HEMOS IDO  
VIENDO

QUE ESA GENERACIÓN DE ESPAÑOLES  
DE LOS AÑOS 60 Y 70

ERAN TAN MALOS COMO LOS  
FRANQUISTAS ) .

CADA GENERACIÓN JOVEN QUE  
APARECE,  
CUANDO ES IGUAL DE MALVADA QUE LA  
ANTERIOR,  
DESTRUYE A ESA GENERACIÓN VIEJA  
SIN NINGÚN ESCRÚPULO  
Y DESTRUYE TODO LO QUE ESA  
GENERACIÓN VIEJA  
AMABA MÁS :  
TODAS SUS OBRAS , SU ESTILO Y SUS  
MONUMENTOS.

PARA NOÉ, LOS HOMBRES MALVADOS  
SIEMPRE ERAN MAYORITARIOS EN EL  
PLANETA

Y SUPONÍAN UN RETROCESO HACIA LO  
BESTIAL,

HACIA LO SIMIESCO ,  
UNA VUELTA ATRÁS A LA ANIMALIDAD EN  
EL HOMBRE.

NOÉ CREÍA QUE HABÍA LLEGADO EL  
MOMENTO DE CONSTRUIR UN ARCA

PORQUE SU INSTINTO LE DECÍA  
QUE ESTABA LLEGANDO EL FINAL DE ESA  
ÉPOCA MALVADA.

EL ARCA DE NOÉ PODÍA SER DE  
MADERA

PERO TAMBIÉN PODÍA SER ADN  
DONDE SE ALMACENABA LA  
INFORMACIÓN

SOBRE NOÉ Y SU FAMILIA Y SOBRE  
TODOS LOS SERES VIVIENTES  
EXISTENTES.



ESTE ADN PODÍA SER UTILIZADO EN EL FUTURO PARA REPOBLAR LA TIERRA.

Y ESTE PROCESO PUEDE QUE SE HAYA DADO MILES DE VECES ANTES EN ESTOS 3000 MILLONES DE AÑOS DE VIDA EN LA TIERRA.

EN CADA CAMBIO O “MUTACIÓN” SE MANTENÍA LA INFORMACIÓN SOBRE LOS SERES VIVOS ANTERIORES EN SU ADN , QUE ERA UN ARCA DE NOÉ VIVIENTE.

EN NUESTRA ÉPOCA, TODA LA INFORMACIÓN SOBRE EL HOMBRE Y LOS OTROS SERES VIVOS SE PUEDE ALMACENAR EN MILES DE “PENDRIVES”, QUE SON OTRO TIPO DE ARCA DE NOÉ INFORMÁTICA.

CON TODOS LOS DETALLES SOBRE  
CADA SER VIVO QUE HAYA EXISTIDO,  
EL ADN DE CADA ESPECIE SALVA LO  
QUE SE DEBA SALVAR  
DE TODAS LAS ERAS GEOLÓGICAS  
ANTERIORES Y SUS CRIATURAS.

SI SOBREVINIERA AHORA UN GRAN  
DESASTRE NATURAL QUE EXTERMINARA  
A TODA LA HUMANIDAD,  
LOS HOMBRES DEL FUTURO PODRÍAN  
REPOBLAR LA TIERRA  
CON TODA LA INFORMACIÓN  
ALMACENADA INFORMÁTICAMENTE.

NOÉ CREÍA QUE EN CADA EXTINCIÓN DE  
SERES VIVOS,  
SE ALMACENABA EN EL ADN

LA INFORMACIÓN SUFICIENTE SOBRE  
LAS ESPECIES

PARA QUE EL PLANETA PUDIERA SER  
REPOBLADO OTRA VEZ ,

ADEMÁS EN ESTE ADN YA CONSTABA  
ALGÚN CAMBIO O “MUTACIÓN” NUEVO  
EN LOS SERES VIVOS,

EN AQUELLOS QUE YA ERAN MÁS  
“BUENOS”.

Y NOÉ CREÍA QUE ESTE MISMO  
PROCESO SE DABA TAMBIÉN

EN TODA LA INFORMACIÓN RECOGIDA DE  
UNA MANERA U OTRA EN EL MUNDO,

NO SOLO EN EL ADN ,

SINO TAMBIÉN , POR EJEMPLO , EN LA  
INFORMACIÓN RECOGIDA DURANTE  
MILES DE AÑOS

POR LOS RAPSODAS ORALES DE LAS  
TRIBUS QUE RECORDABAN DE MEMORIA

LO IMPORTANTE SOBRE LA TRIBU Y SU CULTURA

Y LA ENSEÑABAN DE PALABRA A LOS NIÑOS.

O LAS ESCRIBÍAN EN LIBROS, CUANDO SE DESCUBRIÓ LA ESCRITURA.

LOS LIBROS SON “ARCAS DE NOÉ” EN ESTE SENTIDO.

ANTE CADA NUEVO DILUVIO,  
QUE PODÍA SER UNA CATÁSTROFE  
NATURAL PERO TAMBIÉN UNA INVASIÓN ,  
COMO LA INVASIÓN DE ROMA POR  
PARTE DE LOS BÁRBAROS,  
QUEDABA ALMACENADA INFORMACIÓN  
EN LOS LIBROS , COMO LOS  
GUARDADOS EN LOS MONASTERIOS .



PARTE DE ESA INFORMACIÓN  
PROVENIENTE DE GRECIA Y ROMA ERA  
CENSURADA O DESTRUIDA POR LOS  
MONJES MEDIEVALES,  
SEGÚN SU ALBEDRÍO ,  
Y ESTE PROCESO DEBE HABERSE DADO  
MILES DE VECES TAMBIÉN  
EN LA INFORMACIÓN GUARDADA EN EL  
ADN  
EN CADA CAMBIO O “ MUTACIÓN”,  
EN EL PASADO DE MILLONES DE AÑOS.

EN CADA CAMBIO EN LA VIDA EN ESTE  
PLANETA, EL ADN “OLVIDA” O BORRA  
INFORMACIÓN  
QUE YA NO LE INTERESA  
O POR SIMPLE ERROR  
O SATURACIÓN DE SU MEMORIA .

AL COMPORTARSE DE ESTA MANERA, EL  
ADN ,

Y LOS MONJES MEDIEVALES QUE  
FUNCIONAN COMO ADN ,

OLVIDARON O PERDIERON MUCHA  
INFORMACIÓN,

PROVENIENTE DE LAS ERAS  
GEOLÓGICAS PASADAS

O DE GRECIA Y ROMA

O DE OTROS PUEBLOS PREHISTÓRICOS  
E INTRODUCIERON UNA “MUTACIÓN” EN  
LA CULTURA OCCIDENTAL

SEGÚN LOS LIBROS ANTIGUOS QUE  
COPIARON ESTOS MONJES

Y LOS QUE NO COPIARON.

EL HOMBRE MEDIEVAL Y EL ACTUAL EN  
OCCIDENTE

NO ES EL MISMO HOMBRE

QUE EL HOMBRE GRIEGO Y ROMANO

PORQUE NO CONOCE TODOS LOS  
LIBROS

QUE CONOCÍAN LOS GRIEGOS Y LOS  
ROMANOS.

EL “HOMO SAPIENS” ACTUAL CONOCE A  
MEDIAS LO QUE PASÓ EN GRECIA Y  
ROMA:

¿ EL HOMBRE ACTUAL ES UNA  
“MUTACIÓN” RESPECTO AL HOMBRE  
GRIEGO Y ROMANO ¿

EN ESE CASO, LOS MONJES  
MEDIEVALES SERÍAN LOS QUE HABÍAN  
CREADO ESTA “MUTACIÓN”

AL DESTRUIR MUCHOS LIBROS GRIEGOS  
DE VALOR INCALCULABLE,

COMO MUCHOS LIBROS DE  
ARISTÓTELES.

EL HOMBRE ACTUAL NO ES EL HOMBRE  
GRIEGO ANTIGUO

PORQUE NO CONOCE MUCHOS DE LOS  
LIBROS QUE ERAN LA CULTURA  
CORRIENTE EN ESA ÉPOCA.

SI NOÉ VIVIERA EN NUESTROS DÍAS,  
ESTÁ CLARO A QUIÉNES CONSIDERARÍA  
COMO LOS HOMBRES MALVADOS  
ACTUALES :

LOS GRANDES FINANCIEROS,  
BANQUEROS, ESPECULADORES  
MUNDIALES

QUE MANEJAN LAS FINANZAS DE TODOS  
LOS PAÍSES Y DE LAS GRANDES  
EMPRESAS

PARA GANAR MÁS DINERO

ASÍ COMO TODOS LOS POLÍTICOS QUE  
ESTÁN A SU SERVICIO

Y TODOS SUS TRABAJADORES (   
CONTABLES, ECONOMISTAS,  
EMPLEADOS DE BANCA )



QUE VIVEN BIEN EN EL SISTEMA  
ECONÓMICO Y POLÍTICO ACTUAL  
Y LO MANTIENEN OPERATIVO  
INDEFINIDAMENTE SIN NINGUNA  
REFORMA NI CAMBIO.

Y NOÉ CONSIDERARÍA QUE LOS  
“BUENOS” DE ESTA ÉPOCA SON LOS  
ANTISISTEMA,

LOS QUE CRITICAN LOS DEFECTOS DEL  
SISTEMA ACTUAL,

LOS QUE BUSCAN MANERAS DE  
MEJORARLO

Y SUFREN LAS REPRESALIAS DE LOS  
BANCOS,

QUE NO LES DAN CRÉDITOS

A PESAR DE TENER LAS CONDICIONES  
REQUERIDAS PARA RECIBIRLOS,

NO SE LOS DAN POR RAZONES  
TOTALMENTE POLÍTICAS

( Y CONTRA LA CONSTITUCIÓN QUE  
CONCEDE A TODOS LOS CIUDADANOS  
LA POSIBILIDAD DE RECIBIR UN CRÉDITO  
BANCARIO

SI REÚNE LAS CONDICIONES  
NECESARIAS, INDEPENDIENTEMENTE DE  
SU IDEOLOGÍA POLÍTICA) .

ESTOS SON LOS “BUENOS” DE LA  
ÉPOCA ACTUAL, LOS QUE DEBERÍAN  
SALVARSE,

SEGÚN NOÉ ,

DE LA PRÓXIMA EXTINCIÓN

QUE AFECTARÁ A LA GENERACIÓN  
ANTERIOR CORRUPTA Y FALSA,

COMO HA OCURRIDO YA VARIAS VECES  
EN LOS ÚLTIMOS SIGLOS,

POR EJEMPLO EN LA GENERACIÓN DE LA  
“BELLE ÉPOQUE” DE PRINCIPIOS DEL  
SIGLO XX,

QUE DESAPARECIÓ SIN DEJAR NADA,

SUSTITUIDA PRONTO POR LA  
GENERACIÓN CRIMINAL DE LA GRAN  
GUERRA DE LOS AÑOS 1910-1920 .

O LA GENERACIÓN DEGENERADA DE LOS  
“ LOCOS AÑOS 20 “ ,

A LA QUE LE PASÓ LO MISMO,  
DESAPARECIÓ Y PASÓ AL OLVIDO,

O LA GENERACIÓN DE LOS  
FRANQUISTAS,

O LA GENERACIÓN DE LOS HIPPIES DE  
LOS AÑOS 60 Y 70 QUE HA  
DESAPARECIDO YA ,

SIENDO SUSTITUIDA POR LAS ACTUALES  
GENERACIONES DE “YUPPIES”

AFECTOS AL SISTEMA ACTUAL

Y QUE MEDRAN EN ÉL CON GRAN  
COMPLACENCIA.

TODAS AQUELLAS GENERACIONES QUE  
HAN VIVIDO EXPLOTANDO AL MÁXIMO  
EL SISTEMA DE SU ÉPOCA,  
SIN CUESTIONARLO NI MEJORARLO,  
PARA PROVEERSE DE BIENES  
MATERIALES  
Y UNA BUENA VIDA,  
ESTÁN CONDENADAS A DESAPARECER

Y A QUE NO QUEDE NADA  
NI DE SU ARTE, NI DE SUS MODAS, NI DE  
SU IDEOLOGÍA, NI DE SUS OBRAS.

EN CAMBIO, AQUELLOS QUE VIVIERON  
EN SU ÉPOCA CRITICÁNDOLO TODO,  
NO DANDO NADA POR SENTADO NI  
SEGURO,  
PROPONIENDO NUEVAS MANERAS DE  
MEJORAR EL SISTEMA



Y TRABAJANDO PARA LAS FUTURAS  
GENERACIONES,  
ESTOS SON LOS QUE SE SALVARÁN,  
SEGÚN NOÉ,  
PORQUE SUS OBRAS CONTINUARÁN EN  
LOS SIGLOS FUTUROS  
Y SERÁN ADMIRADOS POR LOS  
HOMBRES DEL FUTURO.

NOÉ CONSIDERARÍA QUE ESTA MANERA  
DE VIVIR ES LA ÚNICA DECENTE

Y LA ÚNICA QUE SIGUE EL ORDEN DEL  
UNIVERSO

Y LA ÚNICA QUE ES , POR LO TANTO,  
BUENA.

PERO EL MUNDO ACTUAL ES MALVADO  
PORQUE LOS GRANDES BANCOS Y LAS  
GRANDES EMPRESAS,

ASÍ COMO LAS GRANDES FORTUNAS  
INTERNACIONALES,

TIENEN DEMASIADO PODER,

Y HAN OCUPADO EL PODER  
QUE EN OTRAS ÉPOCAS TENÍAN LOS  
SEÑORES FEUDALES ,

LOS REYES ABSOLUTISTAS  
Y LA ARISTOCRACIA RICA.

LAS DEMOCRACIAS OCCIDENTALES  
ESTÁN SIEMPRE AMENAZADAS

POR ESTE PODER EXCESIVO QUE TIENEN  
LOS GRANDES BANCOS Y LAS GRANDES  
EMPRESAS

QUE SON LOS QUE DIRIGEN REALMENTE  
LOS PAÍSES,

UTILIZANDO A LOS POLÍTICOS COMO  
LES VIENE EN GANA.

HASTA QUE LAS DEMOCRACIAS  
CONTEMPORÁNEAS  
NO ENCUENTREN LA MANERA DE LIMITAR  
EL PODER DE LOS GRANDES BANCOS  
Y LAS GRANDES EMPRESAS,  
NO SERÁN REALMENTE DEMOCRACIAS

PORQUE LOS DERECHOS DE CADA  
CIUDADANO SIEMPRE SERÁN  
PISOTEADOS

POR LOS INTERESES DE LOS GRANDES  
PODERES ECONÓMICOS EN EL PAÍS.

LOS BANCOS HACE TIEMPO YA QUE  
PERDIERON SU RAZÓN DE SER  
( LA DE PROVEER DE PRÉSTAMOS A LOS  
CIUDADANOS

PARA QUE ÉSTOS PUDIERAN EMPRENDER  
NEGOCIOS, EMPRESAS, TRABAJOS )

PORQUE LOS BANCOS ACTUALES SOLO  
DAN PRÉSTAMOS

A LOS QUE SON DE SU CUERDA,

ES DECIR, DE DERECHAS Y AFECTOS AL  
RÉGIMEN CAPITALISTA ACTUAL

Y QUE VIVEN DENTRO DE SU SISTEMA.

DE ESTA MANERA LOS BANCOS HAN  
PERDIDO SU FUNCIÓN PRIMERA Y  
ORIGINAL,

LA DE PERMITIR QUE LOS CIUDADANOS  
PUEDAN HACER COSAS

EN SUS VIDAS AL DARLES PRÉSTAMOS,

PARA CONVERTIRSE ESTOS BANCOS  
ACTUALES EN APARATOS DE CONTROL  
DE LA POBLACIÓN ,



AL NEGAR PRÉSTAMOS A AQUELLOS  
CIUDADANOS QUE ESTÁN FUERA DEL  
SISTEMA

O EN UNA IDEOLOGÍA DE IZQUIERDAS  
CRÍTICA CON EL SISTEMA ACTUAL .

AL NO PODER ACCEDER A PRÉSTAMOS,  
MUCHOS CIUDADANOS DE IZQUIERDAS  
NO PUEDEN HACER NADA EN LA VIDA  
Y DE ESTA MANERA EL SISTEMA LOS  
TIENE CONTROLADOS ,

FUNCIONANDO LOS BANCOS COMO  
LIMITADORES DE LAS POSIBILIDADES DE  
SOBREVIVIR

DE ESTE TIPO DE CIUDADANOS Y ,

POR LO TANTO,

FUNCIONANDO TAMBIÉN LOS BANCOS  
COMO REPRESORES

DE LOS CIUDADANOS “ MALOS” , SEGÚN  
LA OPINIÓN DEL SISTEMA .

LAS EMPRESAS DE TRABAJO TEMPORAL  
Y LAS EMPRESAS EN GENERAL

FUNCIONAN TAMBIÉN COMO  
CONTROLADORAS DE LA POBLACIÓN,

PORQUE SOLAMENTE DAN TRABAJO A  
AQUELLOS CIUDADANOS

QUE ESTÁN DENTRO DEL SISTEMA

Y LO OBEDECEN COMO ESCLAVOS.

DE ESTA MANERA,

LOS CRÍTICOS CON EL SISTEMA SE VAN  
ENCONTRANDO SIN POSIBILIDADES  
PARA SOBREVIVIR,

SIN TRABAJO, SIN PRÉSTAMOS, SIN NADA

Y SE VAN MARGINANDO CADA VEZ MÁS,

QUE ES LO QUE QUIERE LA DERECHA,

PARA PRESENTARLOS ANTE LA  
SOCIEDAD

COMO “INÚTILES” Y “PERDIDOS”.

ALGUNOS DE ESTOS CIUDADANOS CAEN  
EN LA DESESPERACIÓN Y SE VUELVEN  
VIOLENTOS,

LO CUAL FAVORECE TODAVÍA MÁS ESTE  
PLAN DIABÓLICO DE LA DERECHA

DE PRESENTAR A LOS VIOLENTOS DE  
ULTRA IZQUIERDA

COMO LOS “MALOS “ DE LA PELÍCULA  
ANTE LA SOCIEDAD,

COMO VIENE HACIENDO LA DERECHA  
DESDE FINALES DEL SIGLO XIX.

LO QUE DECIMOS SE PUEDE  
DEMOSTRAR FÁCILMENTE :

NO EXISTE NI UN SOLO BANCO QUE SEA  
DE IZQUIERDAS

( NI TAN SOLO TRIODOS QUE FUNCIONA  
COMO CUALQUIER OTRO BANCO) .

TODOS LOS BANCOS SON DE  
DERECHAS.

LOS BANCOS DEBERÍAN DAR  
PRÉSTAMOS A TODOS LOS CIUDADANOS

QUE REUNIERAN LAS CONDICIONES DE  
NÓMINA Y OTRAS CONDICIONES  
ESTRICTAMENTE FINANCIERAS,

PERO SIN FIJARSE EN LA IDEOLOGÍA DEL  
SOLICITANTE,

COMO ESTIPULA NUESTRA  
CONSTITUCIÓN.

ESTO NO OCURRE ASÍ EN LA VIDA REAL .

LOS BANCOS Y EL SISTEMA ECONÓMICO  
ACTUAL HAN DEGENERADO TANTO EN  
LOS ÚLTIMOS 100 AÑOS



QUE HAN PERDIDO DE VISTA SU  
FUNCIÓN ORIGINAL

PARA CONVERTIRSE EN MÁQUINAS DE  
HACER DINERO

PARA SUS PRESIDENTES, MIEMBROS DE  
SUS CONSEJOS DE ADMINISTRACIÓN,  
DIRECTIVOS Y ECONOMISTAS ,

CON TODO TIPO DE INVERSIONES CON  
EL DINERO DE SUS CLIENTES

EN GRANDES EMPRESAS Y OPERACIONES  
FINANCIERAS COMPLICADAS

EN TODO EL MUNDO.

ADEMÁS HAY MILES DE TRABAJADORES  
DE LOS BANCOS A LOS QUE YA LES ESTÁ  
BIEN ESTA SITUACIÓN

MIENTRAS ELLOS TENGAN TRABAJO Y UN  
SUELDO A FINAL DE MES.

# EN ESTE ESQUEMA DE BANCOS DEGENERADOS ES EN EL QUE VIVIMOS , PARA BENEFICIO DE SUS PRESIDENTES Y DIRECTIVOS .

## ¿COMO COMPRAR

*(Sabe usted comprar un solar?)*  
Nos dirigimos a todos los que desean adquirir un solar, como inversión, para una edificación de verano, fines de semana, o para vivir todo el año. Por lo general la compra de un solar, se hace sin conocimiento de cómo llevar a cabo esta operación. A veces, sin saber si lo que se compra, es lo que necesita y desea.

En este artículo explicaremos cómo debe decidir. Hablaremos de precios de solares, de lo que debe ser un solar, cuánto no es un solar, qué edificación requiere un solar y cuándo un solar es caro.

Tratamos de lo que se debe exigir al que vende un solar en cuanto a garantías y reservas. Cómo enterarse si el solar está «afectado», en qué forma debe tener el agua, la luz y accesos. De forma ligera, trataremos también de un solar en la ciudad.

Cuando usted nos haya leído, su compra será efectiva y segura.

Esta campaña, dedicada a todos los compradores futuros y en beneficio de todos los vendedores serios, está financiada por una importante Sociedad Inmobiliaria, cuyos promotores llevan más de quince años en este trabajo.

### COMO DECIDIR LA COMPRA DE UN SOLAR

Si el solar es para un chalet destinado a vivir todo el año, debe estar cerca del lugar de trabajo. Por cerca, entendemos que se pueda llegar en un tiempo prudencial.

Si el solar está fuera de la ciudad, téngase en cuenta que las horas de entrada y salida son las horas punta y puede suponer sesenta minutos de viaje en cada sentido.

Es aconsejable, antes de comprar, hacer el futuro trayecto en coche varias veces y precisamente en días de trabajo.

Es imprescindible que existan fáciles accesos y transportes públicos. Las señoras deben ir a la compra, los niños al colegio y podemos necesitar un médico. No se olvide que todos los días se necesita pan, leche y verduras.

Un solar para verano y fin de semana, no debe estar tan alejado que el viaje necesite medio día. Noventa kilómetros, no son demasiados. Las carreteras van mejorando y se harán las autopistas que supondrán noventa minutos en noventa descantados minutos.

Sin embargo, el mejor transporte sigue siendo el ferrocarril. Una urbanización que disponga de él, tiene mucho ganado. En España no hemos llegado al segundo coche y cuando el padre se lleva el único existente, la familia queda aislada.

Si el solar está en una urbanización, el negocio puede salir muy bien, si los urbanizadores son solventes y la urbanización acertada.

Tenemos en España una Ley, la Ley del Suelo, que regula lo concerniente a la utilización de todo el suelo de la nación. Nada debe hacerse sin contar con ella y si el que vende no lo sabe o prefiere ignorarlo, mal irá el que compra.

### DIFERENCIA ENTRE SOLAR, PARCELA Y FINCA RUSTICA

El terreno de los Municipios en que existe Plan de Ordenación, se clasificará en «Suelo Urbano», «De reserva Urbana» y «Rústico», según el artículo 62 de la Ley del Suelo.

Tendrán calificación de SOLAR, según la citada Ley, las superficies de terrenos urbanos aptos para la edificación y urbanización, con arreglo a las normas mínimas establecidas en cada caso por el Plan.

PARCELA es, según el diccionario en su acepción del Catastro, «Cada una de las tierras de distinto dueño, que constituyen un pago o términos». Es también «Una porción de terreno pequeña, de ordinario sobrante de otra mayor que se ha comprado, expropiado o adjudicado». Es muy diferente a un solar.

Debe desconfiarse de la venta de parcelas, ya que no son solares edificables, al menos con esa denominación. Si la parcelación se piensa convertir en urbanización y poder ser edificada, debe empezar por venderse en solares, dando al comprador toda clase de garantías.

Si usted desea edificar, no compre una parcela rústica; es un solar incompleto.

Para comprar una finca debe tenerse en cuenta que: La Unidad mínima de cultivo indivisible, es para terrenos rústicos, la menor porción que puede segregarse de otra finca mayor, según la Ley de julio de 1954. Según el decreto del 25-3-55 la unidad mínima de cultivo en Cataluña, será de 10.000 metros cuadrados para secano, siendo determinada con exactitud para cada término municipal.

La adquisición de estas unidades mínimas de cultivo, no da derecho de tracción a los colindantes.

En general la orientación del terreno es mejor al Sur. No nos referimos a terrenos industriales de los que no trataremos.

En las fincas rústicas también se puede edificar, como explicaremos más adelante.

### GARANTIAS QUE DEBEN EXIGIRSE ANTES DE COMPRAR

El que compra, cuenta con su dinero para pagar, y el que vende, debe ser como contrapartida: la finca.

Lo primero que debe exigirse al vendedor, es la garantía de propiedad o Registro de la Propiedad en que está inscrita la finca y los datos, etc. Es fácil comprobarlo, en la misma escritura. En sus últimas en caso de mala voluntad del vendedor para dar estos datos, lo mejor es confiar e ir directamente al Registro. Es una oficina pública donde, amabilidad, atienden a los visitantes.

*(Que el vendedor se enfada por pedirle estos datos)...* (No cometa el dinero cuando usted pague!) Lo mismo debe usted mirar la finca. Deje y no compre.

Si compra un solar, debe pedir garantías para edificar. Si la urbanización tiene el Plan Parcial aprobado, el vendedor se lo dará. Esta es su mejor garantía; de lo contrario, pregunte que pasa con el Plan Parcial que toda urbanización debe tener.

Lo que puede edificar en el solar que le ofrecen, puede preguntarle al arquitecto municipal y él le orientará con seguridad.

En cuanto a las obras de la urbanización, lo mejor es que usted comprase cuando estén hechas, o por lo menos que le den garantía escrita de hacerlas. Hay urbanizaciones muy serias, que le darán todas las seguridades. Además, se ve en la misma forma de llevar las obras.

Hay urbanizaciones que emplean con precios muy bajos y aumentan próximos aumentos. En efecto los vendedores los suben. Esto no es un aumento real del valor del terreno, es una pura maniobra comercial. El verdadero incremento, lo traerán las obras y sobre todo las edificaciones. Los precios de venta muy bajos, impiden a los urbanizadores poder financiar las obras y en definitiva, los compradores quedarán malparados.

Hay ejemplos de numerosas urbanizaciones empezadas hace años y en las que nadie se atreve a edificar, la hierba sale en las calles y todo vuelve a ser lo que era: campos.

### COMO COMPRAR UNA FINCA RUSTICA DE RECREO

Antes de comprar una finca, habrá que mirar los alrededores. Lo mejor es llegar a la finca andando, y sobre todo, volver solos sin que estén delante los vendedores, para mirar las cercanías con toda calma.

Las proximidades de vertederos de basuras, las fábricas ruidosas, los barrancos sucios, son malas vecindades.

Las fábricas de cemento, son muy necesarias y loables sus servicios, pero si usted va a comprar una finca o solar, apártese de ellas todo lo posible, algunos kilómetros. En las proximidades de las establecidas hace poca vez una vegetación enferma y una capa blanca sobre el suelo.

Se habla de las futuras autopistas, como si fueran caminitos particulares que van a pasar por todas partes. La autopista es como un canal que no se puede cruzar ni acercarse a él y hace mucho ruido. Sin embargo, son maravillosas, ellas nos llevarán 100 Km. en 100 minutos, sin cansancio ni peligro. Por las regiones que pasan, crean riqueza.

La finca rústica, puede usted comprarla a un «payés» directamente, o por medio de un Agente Intermediario. Su precio varía mucho según la situación y extensión. Pida consejo a un perito. La finca tendrá mucho valor en cuanto a comunicaciones, si da fachada a una carretera, algo menos si se llega a ella a través de un antiguo camino de coche y poco recomendable si la entrada es un paso reciente, efectuado por parceladores y que a las primeras lluvias se pondrá intransitable y nadie arreglará.

Puede usted comprar una finca rústica, es decir, una gran parcela rústica, que no se debe medir ni comprar a palmos. Se medirá y pagará por hectáreas, mojadas, jornales o vesanas según el uso de la localidad.

También la gran parcela rústica puede edificarse. Dice la Ley del Suelo, artículo 68, que se puede edificar un metro cúbico por metro cuadrado salvo para edificaciones de explotación agrícola, sanitaria, etc.

Siempre habrá que superar los mínimos de cultivo para evitar derechos de retracción por los colindantes. Nunca debe comprarse a palmos, es como comprar un saco de garbanos a tantos céntimos cada uno.

### CARACTERISTICAS QUE DEBE REUNIR UNA URBANIZACION

Urbanizar, es convertir en poblado una porción de terreno, o prepararlo para ello, abriendo calles y dotándolas de los servicios municipales. Una Urbanización es una finca rústica convertida en urbana. No todas las fincas sirven para ello. Necesitan una serie de cualidades, que son las que, con la competencia de la empresa, hacen que la urbanización sea un éxito.

Decimos que una urbanización es un éxito, no cuando se anuncian doscientos solares vendidos. Aun siendo cierto, el triunfo es de los vendedores, no de los compradores. El éxito consiste en que los compradores estén satisfechos de sus compras, que se edifique, que se vaya poblando primero los domingos y después todo el año.

El cliente no puede elegir sobre unos bancales el emplazamiento de su futuro solar. La planificación la hacen los arquitectos, pensando en los deseos del cliente, y sobre las calles aprobadas y trazadas, el cliente elige.

Quienes ofrecen elección y edificación prematura al cliente para forzar las ventas, hipotecan el futuro de la urbanización, si es que llega a serlo.

Lo primero que necesita una urbanización, es tener aprobados los Planos de calles y cuatro faroles, no son las obras. Después vienen las obras. Explanación de la tralda de aguas, aparcamientos, asfalto de las calles, zonas verdes, transformadores, entradas amplias, desagües y habitabilidad.

Una urbanización sin agua potable, es un fracaso, ni siquiera es una urbanización. Lo mejor es tener agua de los servicios municipales de la población próxima. Si el agua es de la misma urbanización, alrededor de según donde esté situada, son indispensables los albañales.

Los aparcamientos, hay que cuidarlos en los proyectos; así dentro de unos años el problema no será insoluble.

El asfaltado de las calles y plazas, deberá tener dos riegos, sobre una capa de veinticinco centímetros de piedra machacada colocada sobre un firme apisonado.

Hay urbanizaciones que sitúan las zonas verdes en barrancos, dejándolos como están. No es esta la finalidad de las zonas verdes. Deben ser espacios arbolados destinados al público. Verdaderos parques contruidos por los vendedores.

# Vallpineda

la mejor zona residencial del litoral



Vallpineda y Sitges se funden en un mismo anhelo. Los jardines y Paseos de Vallpineda son el remanso de tranquilidad que Sitges precisa. El atardecer en Vallpineda es maravilloso. El sol poniente se rompe en colores, con facetas naranja y lila de imposible descripción. El ánimo se sosiega a la vez que una dulce tranquilidad invade el espíritu.

## PARCELAS EN VENTA

### HBSA

RAMBLA DE CATALUÑA, 6 PRAL-A

TELEFONO 222 64 13\* BARCELONA - España







la mejor zona residencial del litoral  
a 900 metros del centro de Sitges

## estampas de

VALLPINEDA es un maravilloso jardín, y buena prueba de ello, son las estampas que hoy ilustran esta página.

# Vallpineda

Las fotografías de Tur recogen: una vista de Sitges tomada desde el Chalet de Recepción, y un aspecto del lago situado en la Zona Deportiva, y las piscinas frente al Restaurante, también en la Zona de deportes. En el círculo, la pista de tenis de competición, y otro aspecto de la piscina.



CELAS EN VENTA

**IBSA**

RAMBLA DE CATALUÑA, 6 PRAL. - A  
TELEFONO 222 64 13 - BARCELONA - España



EL DESARROLLISMO LOCO DE FINALES  
DE LOS AÑOS 60 Y PRINCIPIOS DE LOS  
70

CON TODA SU ESPECULACIÓN EN  
TERRENOS.

PARACE QUE ES LO QUE KUBRICK QUISO  
DECIRNOS

CON SU PERSONAJE DEL COMPUTADOR  
HAL

EN SU PELÍCULA “2001” :

SOMOS COMO ROBOTS PROGRAMADOS

PARA HACER LO QUE HAY QUE HACER  
EN ESTE SISTEMA

PERO CUANDO DESCUBRIMOS  
DEFECTOS EN ESTE SISTEMA  
QUE LLEVAN A COMETER ERRORES,  
COMO LE SUCEDIÓ A HAL,  
SOMOS INCAPACES DE REBELARNOS  
CONTRA LOS DEFECTOS DEL SISTEMA  
Y CORREGIRLOS  
Y EMPEZAMOS A COMETER MÁS  
ERRORES ,  
MENTIRAS Y CORRUPCIONES  
PARA TAPAR LA PRIMERA QUE  
COMETIMOS,

LLEGANDO INCLUSO AL ASESINATO,

CORROMPIÉNDONOS JUNTAMENTE CON  
EL MISMO SISTEMA,  
EN TODO EL PROCESO.

HAL, ADEMÁS,

DA LA CULPA DE LO QUE PASA A LOS  
ASTRONAUTAS,  
QUE SON LOS ÚNICOS QUE TODAVÍA  
SON HOMBRES DE VERDAD  
DENTRO DE ESE SISTEMA DE ROBOTS.

LO MISMO OCURRIÓ EN EL FRANQUISMO,  
CUANDO LA MAYORÍA DE LA GENTE,  
FRANQUISTA POR GUSTO O POR SEGUIR  
LA CORRIENTE,  
ACUSABA A LOS ANTIFRANQUISTAS  
DE SER PROVOCADORES,  
BUSCAPROBLEMAS  
Y PORTADORES DE CONFLICTOS.

ES LO QUE LES OCURRE A MILLONES DE  
HOMBRES ACTUALES

QUE SE CORROMPEN

PORQUE VIVEN EN UN SISTEMA  
ECONÓMICO Y POLÍTICO DEFECTUOSO,

INCAPACES DE REFORMARLO O DE  
CRITICARLO,

SOLO ATENDIENDO A NO PERDER SU  
SUELDO Y SU TRABAJO.

SON LOS HOMBRES MALVADOS DE  
NUESTRA ÉPOCA, SEGÚN NOÉ.

HACE MILES DE AÑOS,

LOS HOMBRES DESCUBRIERON,



JUNTO AL USO DE LAS HERRAMIENTAS Y  
DEL FUEGO,

QUE PODÍAN PRESTARSE O REGALARSE  
SUS EXCEDENTES DE BIENES,

COMO LA COMIDA O LAS PIELES ,

UNOS A OTROS,

PARA QUE OTROS HOMBRES PUDIERAN  
VIVIR

Y HACER COSAS CON ESOS BIENES.

EN UN PRINCIPIO A NINGÚN HOMBRE SE  
LE OCURRIÓ COBRAR UN INTERÉS

POR PRESTAR BIENES A OTRO HOMBRE,

PORQUE LAS TRIBUS PRIMITIVAS ERAN  
COMUNISTAS

Y LO COMPARTÍAN TODO

Y TROCABAN SUS EXCEDENTES DE  
MATERIALES Y BIENES.

LA USURA APARECE MUCHO MÁS TARDE  
EN SOCIEDADES YA MEJOR  
ORGANIZADAS,  
COMO LA HEBREA Y LA GRIEGA .

EL USURERO COBRA UN INTERÉS POR  
PRESTAR DINERO  
Y VIVE DE ESAS GANANCIAS,  
SIN TRABAJAR EN LOS TRABAJOS  
DUROS  
QUE OCUPAN A LA MAYORÍA DE LOS  
OTROS MORTALES.

CUANDO ESE INTERÉS ES PEQUEÑO Y  
COMPRENSIBLE,  
LA GENTE LO ACEPTA,  
PERO CUANDO LOS USUREROS  
DEGENERAN

Y VEN QUE COBRANDO MAYORES  
INTERESES ELLOS SE PUEDEN HACER  
RICOS,  
ENTONCES EMPIEZA LA HISTORIA DE LA  
BANCA.

PARA LOS RELIGIOSOS DE TODOS LOS  
SIGLOS,  
LA USURA ES EL PEOR OFICIO.

LOS BIENES DE ESTE MUNDO HAN SIDO  
DADOS POR DIOS A LOS HOMBRES  
PARA QUE PUEDAN VIVIR Y TRABAJAR  
PERO LOS BANQUEROS SE APROPIAN  
DE ESOS BIENES, CAPITAL Y MATERIAS  
PARA GANAR TODO EL DINERO QUE  
PUEDEN SIN TRABAJAR ,  
ROBANDO LITERALMENTE TODOS ESOS  
BIENES A LOS OTROS HOMBRES  
PARA ESPECULAR CON

ELLOS,  
CUANDO ESOS BIENES Y CAPITALS NO  
LES PERTENECEN  
PORQUE SON UN PRÉSTAMO QUE DIOS  
HA DADO A LOS HOMBRES  
PARA QUE TRABAJEN EN ESTE PLANETA  
Y ESTE PRÉSTAMO DEBEMOS  
DEVOLVERLO A DIOS  
TRABAJANDO BIEN Y HACIENDO BUENAS  
OBRAS.

LOS BANQUEROS IMPIDEN QUE MUCHOS  
HOMBRES PUEDAN TRABAJAR Y VIVIR

PORQUE SE APROPIAN DE MUCHOS DE  
ESTOS BIENES Y CAPITALS,  
PARA GANAR EL MÁXIMO DE DINERO CON  
ELLOS,  
ESCOGIENDO DE ENTRE SUS CLIENTES



A LOS QUE PUEDAN DARLES MÁS  
BENEFICIOS

O SEAN DE SU IDEOLOGÍA CAPITALISTA.

POR ESO LOS BANQUEROS DE LA EDAD  
MEDIA Y DEL RENACIMIENTO,

CASI TODOS VENECIANOS ,

PRESTABAN SOBRE TODO A LOS REYES  
EUROPEOS,

PORQUE ERAN LOS ÚNICOS HOMBRES  
DE SU TIEMPO

CAPACES DE PAGARLES MUCHOS  
INTERESES

POR SUS GRANDES PRÉSTAMOS .

LOS BANQUEROS NO DEVUELVEN ESOS  
BIENES A DIOS ,

QUE SE LOS HA PRESTADO,

SINO QUE SE LOS QUEDAN ELLOS PARA  
GANAR MÁS DINERO,

ROMPIENDO EL EQUILIBRIO UNIVERSAL  
POR EL CUAL DIOS

PROVEYÓ A ESTE PLANETA DE  
MATERIALES Y PRODUCTOS

PARA QUE LOS HOMBRES PUDIERAN  
TRABAJARLOS

Y GANARSE LA VIDA EN ESTE MUNDO.

POR ELLO LA PROFESIÓN DE  
BANQUERO

ES LA MÁS MAL VISTA POR LA GENTE  
DESDE HACE SIGLOS.

LOS BANQUEROS PRIVADOS ACTUALES  
BUSCAN GANAR EL MÁXIMO DE DINERO  
CON LOS DEPÓSITOS EN SUS BANCOS  
DE SUS CLIENTES.

DEBEMOS BUSCAR EN PAÍSES  
COMUNISTAS COMO CUBA OTROS  
BANCOS NO PRIVADOS

SINO PÚBLICOS

QUE REALMENTE DAN PRÉSTAMOS A LA  
GENTE COMO UN SERVICIO PÚBLICO  
INELUDIBLE

SIN EL CUAL NO SE PUEDE VIVIR

( COMO LO ES EL SERVICIO PÚBLICO DE  
LAS AGUAS , SIN EL CUAL NO SE PUEDE  
VIVIR)

Y ESTOS BANCOS PÚBLICOS NO  
BUSCAN GANAR TODO EL DINERO QUE  
PUEDEN

CON SUS TEJEMANEJES FINANCIEROS.

PERO LOS CUBANOS EXILIADOS NOS  
EXPLICAN QUE LOS BANCOS PÚBLICOS  
TAMPOCO FUNCIONAN BIEN EN CUBA  
PORQUE MUCHOS CUBANOS GANAN MUY  
POCO

Y NUNCA TIENEN DINERO PARA  
DEVOLVER UN PRÉSTAMO  
Y POR ELLO NO SE LO DAN.

HAY TAMBIÉN LOS BANCOS DE LOS  
PAÍSES ÁRABES,  
QUE DISPONEN DE TANTOS FONDOS  
QUE DAN CRÉDITOS A TODOS ,  
CON LA ÚNICA CONDICIÓN DE QUE SEAN  
MUSULMANES.

HACE FALTA UNA REFORMA DEL  
CONCEPTO DE LO QUE ES UN BANCO :  
LOS BANQUEROS NO SON LOS  
PROPIETARIOS DE LOS CAPITALS QUE  
HAY EN ESTE MUNDO ,  
SEAN MATERIAS PRIMAS O PRODUCTOS  
Y BIENES ,



SINO QUE LOS BANQUEROS  
SOLAMENTE SON UNOS REPARTIDORES  
DE ESOS CAPITALES  
A LOS CIUDADANOS  
PARA QUE PUEDAN VIVIR Y TRABAJAR.

LOS BANQUEROS NO DEBERÍAN GANAR  
DINERO CON ESOS CAPITALES ,  
LOS ESTADOS DEMOCRÁTICOS TIENEN  
QUE ENCONTRAR ALGUNA MANERA DE  
PROHIBIR  
QUE LOS BANCOS TRAFIQUEN  
CON SUS DEPÓSITOS DE DINERO .

LOS QUE TRABAJAN EN BANCOS  
DEBEN ENCONTRAR OTROS OFICIOS,  
PORQUE EL SUYO DE CONTABLES, DE  
ESCRIBIENTES DE RECIBOS, PAGARÉS,  
HIPOTECAS, DEUDAS, RÉDITOS,  
PORCENTAJES,

ES UN ESTILO DE VIDA ARTIFICIAL ,  
QUE SOLAMENTE TIENE JUSTIFICACIÓN  
PARA UNOS POCOS ESPECIALISTAS EN  
ESTE TRABAJO

QUE NECESITEN LOS BANCOS DE  
VERDAD PARA SU ADMINISTRACIÓN .

PERO LA PROFESIÓN DE TRABAJADOR  
DE BANCA NO PUEDE CONSTITUIRSE EN  
UNA PROFESIÓN MAYORITARIA

COMO ES EN NUESTRA ÉPOCA,

DONDE MILES DE PERSONAS TRABAJAN

EN Y PARA LOS BANCOS DE ALGUNA  
MANERA.

MIENTRAS ESTA GENTE SE PASA EL DÍA Y  
LA VIDA

HACIENDO CÁLCULOS Y REPASANDO  
FACTURAS Y PAGOS,

NO PIENSA EN OTRAS COSAS

PORQUE NO QUEDA LUGAR EN SU  
CEREBRO PARA OTRAS COSAS,  
Y ESO ES PERFECTO PARA EL SISTEMA :  
ES GENTE QUE NO PUEDE PENSAR .

EL OFICIO DE EMPLEADO DE BANCO Y  
DIRECTIVO DE BANCO  
NO ES BUENO,  
ES MALSANO,  
ES FALSO,  
LLEVA A VER EL MUNDO  
COMO UNA SERIE DE PAGOS Y FACTURAS  
,  
PRÉSTAMOS Y DIVIDENDOS  
Y NO PUEDE SER NADA BUENO PARA LA  
MENTE ,

AUNQUE MUCHOS EMPLEADOS DE  
BANCA SOPORTAN ESA VIDA

PORQUE SABEN QUE TIENEN UN SUELDO  
ASEGURADO

A FINAL DE MES.

CON EL TIEMPO,

COMO HEMOS VISTO EN ESTOS ÚLTIMOS  
SIGLOS DE HISTORIA DE LA BANCA,

LOS EMPLEADOS DE BANCA Y SUS  
DIRECTIVOS VAN DEGENERANDO

POR VIVIR TANTO TIEMPO TRABAJANDO  
EN UN TRABAJO

QUE NO ES TRABAJO DE VERDAD,

SINO UNA SOFISTICACIÓN DE LA USURA  
ANTIGUA,

Y EN SU DEGENERACIÓN EMPIEZAN A  
QUERER HACER MANIOBRAS  
FINANCIERAS

CADA VEZ MÁS COMPLICADAS,



PERDIENDO DE VISTA EL MUNDO REAL  
Y A SUS MILES DE CLIENTES CON SUS  
PROBLEMAS PERSONALES Y SUS  
AHORROS DE TODA UNA VIDA ,

PENSANDO SOLAMENTE EN GANAR  
MUCHO DINERO

CON GRANDES OPERACIONES  
BANCARIAS MUNDIALES ,

SIGUIENDO A LOS GURÚS ECONÓMICOS  
QUE APARECEN EN CADA DÉCADA

CON NUEVAS TEORÍAS E INSTRUMENTOS  
FINANCIEROS

Y QUE SIEMPRE ACABAN UTILIZANDO A  
LAS PERSONAS Y SUS DEPÓSITOS EN  
LOS BANCOS

COMO SI FUERAN INSIGNIFICANTES  
CUCARACHAS.

LA PROFESIÓN DE ECONOMISTA -  
BANQUERO ES ANTINATURAL  
Y LLEVA A LA DEGENERACIÓN  
FÁCILMENTE

Y EL RESULTADO DE ESA  
DEGENERACIÓN  
ES

QUE LOS BANCOS DEJAN DE CUMPLIR SU  
FUNCIÓN

DE DISTRIBUIR LOS CAPITALS DE ESTE  
MUNDO ENTRE LA GENTE

PARA QUE PUEDA VIVIR Y TRABAJAR

PARA CONVERTIRSE LOS BANCOS  
EN SUPERBANCOS

SOLAMENTE INTERESADOS EN GANAR  
CUANTO MÁS DINERO MEJOR ,

DE LA MANERA MÁS REBUSCADA,

PARA EL MÁXIMO BENEFICIO

DE SUS PRESIDENTES Y CONSEJOS DE  
ADMINISTRACIÓN.

TODO ESTE ESQUEMA INFERNAL  
SE DEBE ACABAR ALGÚN DÍA.

ESTA PROFESIÓN MALDITA DE  
ECONOMISTA- BANQUERO AL ESTILO  
DEL SIGLO XX

TIENE LOS DÍAS CONTADOS

Y DEBE SER SUSTITUIDA  
POR EL NUEVO OFICIO DE LOS  
BANQUEROS DE VERDAD  
QUE SEAN SIMPLEMENTE REPARTIDORES  
DE CAPITAL .  
QUE DEN PRÉSTAMOS A LA GENTE.  
QUE NO JUEGUEN CON EL DINERO DE  
LA GENTE.

ADAM SMITH CREÍA QUE EL HOMBRE ERA  
CADA VEZ MÁS CIVILIZADO

CUANTO MAYORES FUERAN LAS  
POSIBILIDADES QUE LE OFRECIERAN LOS  
BANCOS Y LA BOLSA

DE PARTICIPAR Y JUGAR CON LAS  
ACCIONES,

LOS AHORROS,

LAS HIPOTECAS,

LAS INVERSIONES

Y TODO TIPO DE NEGOCIOS BANCARIOS

.

LO QUE HA SUCEDIDO EN ESTA ÚLTIMA  
CRISIS ECONÓMICA DE 2008

Y LAS PRECEDENTES DESDE 1929



DEMUESTRAN QUE EL HOMBRE  
NO SE CIVILIZA MÁS  
SI JUEGA A LA BANCA Y LA BOLSA

SINO QUE SE CONVIERTE EN UN NUEVO  
TIPO DE MONSTRUO,  
EL ESPECULADOR VICIOSO Y EGOÍSTA  
QUE HA SIDO MAYORITARIO EN LOS  
PAÍSES OCCIDENTALES DESDE EL SIGLO  
XIX ,

PORQUE EL IMPERIO BRITÁNICO  
ESTIMULÓ LA APARICIÓN DE ESTE TIPO  
DE CIUDADANOS,

QUE A SU VEZ FUNDAMENTABAN AL  
MISMO IMPERIO BRITÁNICO,

AYUDADO ADEMÁS POR TEORÍAS  
POLÍTICAS DISFRAZADAS DE  
CIENTÍFICAS,

COMO ES EL DARWINISMO.

EL NUEVO HOMBRE CREADO POR ADAM  
SMITH, DAVID HUME Y EL IMPERIO  
BRITÁNICO

ES UN MONSTRUO

QUE SOLAMENTE PIENSA TODO EL DÍA  
EN CÓMO GANAR MÁS DINERO

CON ALGUNA ESPECULACIÓN O JUGADA  
FINANCIERA

QUE NO SE LE HAYA OCURRIDO A NADIE  
MÁS

O HACIENDO ALGUNA TRAMPA LEGAL  
O ILEGAL

PARA DEFRAUDAR IMPUESTOS

O BLANQUEAR DINERO

O PARA APROVECHAR LAS  
CONDICIONES DE INTERESES Y  
PRÉSTAMOS

QUE DA ALGÚN BANCO EN DETRIMENTO  
DE LOS OTROS.

TODO ELLO OCURRE MIENTRAS EL  
HOMBRE DEL SIGLO XIX Y XX DE LOS  
PAÍSES OCCIDENTALES RICOS

OLVIDA SUS DEBERES PARA CON LOS  
OTROS HOMBRES :

COMPARTIR LOS BIENES Y MATERIALES  
DE ESTE MUNDO

Y HACER POSIBLE QUE TODOS LOS  
CIUDADANOS LOS PUEDAN USAR

PARA GANARSE LA VIDA Y TRABAJAR.

PERO SI ALGÚN DÍA LOS BANCOS SON  
LO QUE DEBERÍAN SER

Y NO LAS “ MÁQUINAS DE HACER  
DINERO PARA SUS DIRECTIVOS “

QUE TENEMOS AHORA

( PUES EN ESO LOS HAN CONVERTIDO  
LOS GRANUJAS

QUE SE HAN APODERADO DE ELLOS

Y LOS HAN USADO  
PARA GANAR MUCHO DINERO  
DURANTE LOS SIGLOS XIX Y XX )

¿ QUÉ VA A SER ENTONCES  
DE ESTOS GRANUJAS ¿

YA NO PODRÁN GANAR MILLONADAS  
CON SUS BANCOS,  
PORQUE LOS ESTADOS DEMOCRÁTICOS  
HABRÁN AVANZADO TANTO  
QUE SE LO IMPEDIRÁN POR LEY.

ENTONCES TODOS ESTOS TIPOS  
MALVADOS,  
QUE SIEMPRE SON MAYORITARIOS EN EL  
MUNDO EN CADA GENERACIÓN SEGÚN  
NOÉ,



VAN A TENER QUE ENCONTRAR OTROS  
NEGOCIOS DONDE GANAR MUCHO  
DINERO

TRABAJANDO MUY POCO,  
COMO EN EL TRÁFICO DE  
ESTUPEFACIENTES  
O EN EL TRÁFICO DE ARMAS.

El siguiente texto de Jean Bodin demuestra que antes de la llegada del capitalismo o economía bárbara, la usura estaba controlada por los teólogos, que la consideraban una aberración.

Mas el verdadero medio de hacer parar el curso de los usureros y dar alivio perpetuo a los pobres, y guardar las obligaciones legítimas, es seguir la ley de Dios, que ha prohibido todo género de usuras entre los súbditos, porque sería injusta la ley en favor de los extranjeros si les fuese permitido dar a usura a los súbditos, de los cuales sacarían la sustancia, el oro y la plata, cuando al contrario no pudiesen los súbditos usar de la misma prerrogativa para con los extranjeros. Esta ley fue siempre estimada y tenida en mucho de todos los legisladores, y de los mayores políticos como de Solón, Licurgo, Platón, Aristóteles y especialmente de los diez comisarios diputados, para corregir las costumbres de Roma y hacer elección de las leyes más útiles. No quisieron que la usura fuese más crecida que de 1 % al año, que llamaban *uncearia*, porque la usura de cada mes no montaba más de una onza que era la duodécima parte del centésimo escudo, o dinero tomado a empréstito, y el usuario que llevase más intereses era condenado a volver cuatro veces tanto, teniendo —dice Caelón— por más perverso al usurero que al ladrón, que no era condenado a más del doble de la cosa robada.

J. BODINO: *Los seis libros de la República* (1576).

ELISEO BAYO      “ESTRICTAMENTE  
PROHIBIDO”

PARECE QUE STAN LEE  
NOS DEJÓ CON SU GRUPO DE  
PERSONAJES DE TEBEOS MARVEL :

“LOS VENGADORES”

SU VISIÓN DE LO QUE ERAN LOS  
ESTADOS UNIDOS,  
SU PAÍS.

EFFECTIVAMENTE, PARECE QUE CADA  
PERSONAJE DE “LOS VENGADORES “

SIMBOLIZA A UNA PARTE DE LA  
SOCIEDAD NORTEAMERICANA.

EL CAPITÁN AMÉRICA REPRESENTA AL  
HOMBRE MEDIO

YANQUI,

BUENA PERSONA,

MUY PATRIOTA,

SIMPLE,

QUE SIEMPRE HACE LO QUE LE DICEN  
SUS GOBERNANTES

QUE DEBE HACER PARA EL BIEN DE SU  
PAÍS,

Y QUE DEMASIADAS VECES ES UTILIZADO  
POR ESOS GOBERNANTES

Y POR LA CLASE ALTA YANQUI.

LA MASA ES EL EJÉRCITO USA

CON SU ENORME APARATO MILITAR,



UN MONSTRUO LLENO DE  
RADIOACTIVIDAD ,

ES EL ARSENAL NUCLEAR  
NORTEAMERICANO ,

LA CIA Y SU EJÉRCITO

QUE VAN POR EL MUNDO PROTEGIENDO  
LOS INTERESES DEL IMPERIALISMO  
YANQUI

SIN MUCHO PENSAMIENTO

PERO HACIENDO GRANDES DESTROZOS  
POR DONDE PASAN.

LA MASA, EN SU OTRA IDENTIDAD,  
ES UN CIENTÍFICO DE LOS ÁLAMOS.

THOR ES LA HERENCIA GERMÁNICA Y  
ESCANDINAVA

QUE TIENEN LOS NORTEAMERICANOS

POR LA QUE AMAN LA GUERRA,  
LA VIDA DEL GUERRERO, LA  
COMPETICIÓN, EL DARWINISMO SOCIAL  
Y EL CULTO AL MÁS FUERTE.

ES LA ASPIRACIÓN QUE TIENEN LOS  
NORTEAMERICANOS

DE SER ALGO MÁS QUE SIMPLES  
HOMBRES,

DE SER SUPERHOMBRES

O MÁS SUPERIORES QUE LOS OTROS  
HOMBRES DE OTROS PAÍSES

O DE VIVIR VIDAS MÁS PLENAS Y  
GRANDIOSAS

QUE LOS OTROS HOMBRES DE OTROS  
PAÍSES.

THOR, EN SU OTRA PERSONALIDAD,  
ES UN MÉDICO COJO

AVENGERS

MARVEL COMICS GROUP



30¢  
€

151  
SEPT  
02458

EARTH'S MIGHTIEST HEROES!

# AVENGERS! ASSEMBLE!



WOLFE +  
WOLFE

FACE FRONT,  
AVENGERS!

THE  
BATTLE'S  
ABOUT TO  
BEGIN!

AT  
LAST!

THE NEW LINE-UP!



QUE SE DEDICA A AYUDAR A LOS  
ENFERMOS.

ASÍ OCURRE TAMBIÉN EN LA SOCIEDAD  
NORTEAMERICANA,

DONDE SON INNUMERABLES LAS  
IGLESIAS Y ORGANIZACIONES  
BENÉFICAS

QUE AYUDAN A LOS MÁS  
DESFAVORECIDOS DE ESE PAÍS.

EL HOMBRE DE HIERRO

REPRESENTA AL COMPLEJO INDUSTRIAL

,

A LOS MILLONARIOS INDUSTRIALES DEL  
PAÍS

Y SUS GRANDES EMPRESAS,

A LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA DEL PAÍS

Y SUS INTERESES ECONÓMICOS.





EN SU OTRA PERSONALIDAD ES TONY  
STARK

( OTRO HOWARD HUGHES) ,

UN MILLONARIO INVENTOR

QUE NECESITA LA ARMADURA LLENA DE  
TECNOLOGÍA QUE HA INVENTADO,

PARA MANTENER VIVO SU CORAZÓN  
ENFERMO.

OTROS PERSONAJES INCORPORADOS  
MÁS TARDE SON OJO DE HALCÓN,

QUE ES EL INDIO SIN NINGUNA  
FORMACIÓN

PERO CON GRAN HABILIDAD EN EL TIRO  
AL ARCO

Y EN SENTIR LO QUE LE DICE SU TIERRA

QUE HA POBLADO DESDE HACE MILES DE  
AÑOS ,





MARVEL  
COMICS  
GROUP **12¢**

**THOR!**

**ANT  
MAN!**

**HULK!**

**IRON  
MAN!**



IND.

# THE AVENGERS

**1**  
SEPT.

## EARTH'S MIGHTIEST SUPER-HEROES!



**SUPER-HEROES!  
SUPER-VILLAINS!  
SUPER-THRILLS!**  
PRESENTED  
IN THE  
FABULOUS  
MARVEL MANNER!

Avengers (1963) #1

**MARVEL** .com

Y EL HALCÓN, REPRESENTANTE DE LOS  
NEGROS,

COMO COMPAÑERO DEL CAPITÁN  
AMÉRICA.

TENEMOS AQUÍ

A TODA LA SOCIEDAD NORTEAMERICANA  
:

LOS INDUSTRIALES MILLONARIOS Y SUS  
GRANDES INTERESES ECONÓMICOS  
( HOMBRE DE HIERRO ),



TENEMOS A LA ASPIRACIÓN DE LOS  
NORTEAMERICANOS

POR SENTIRSE ALGO MÁS QUE  
HOMBRES

( THOR) ,

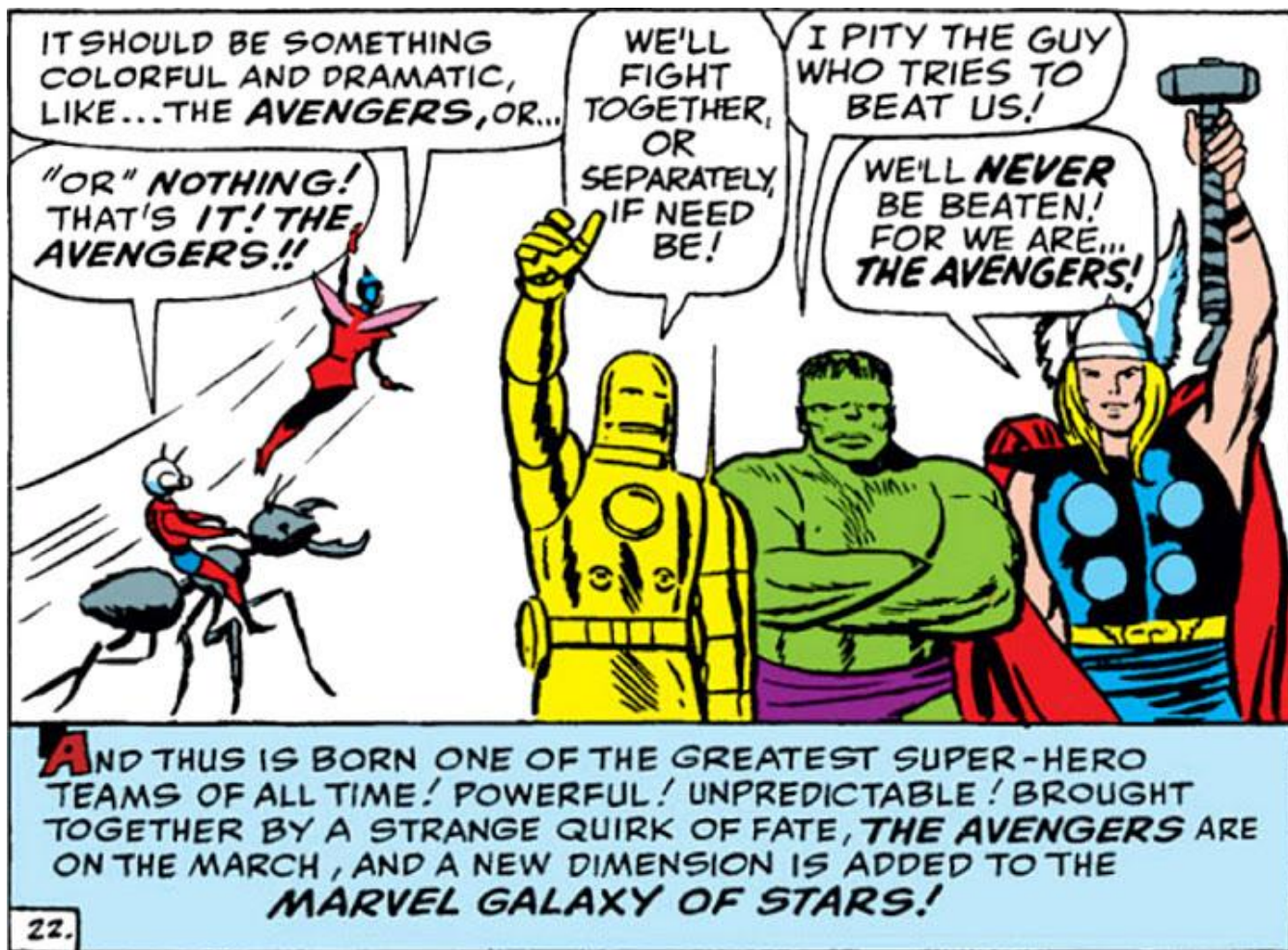
TENEMOS AL ARSENAL NUCLEAR  
Y AL COMPLEJO MILITAR USA SIEMPRE  
FUERA DE CONTROL

( LA MASA)

Y TENEMOS AL HOMBRE MEDIO DEL PAÍS  
,

BIEN INTENCIONADO

PERO SIN CAPACIDAD PARA VER  
DÓNDE LE LLEVAN SUS DIRIGENTES  
( CAPITÁN AMÉRICA) .



**Dentro de “Los Vengadores”, estos cuatro poderes se pelean con frecuencia ,**

**aunque casi siempre acaban colaborando todos contra un enemigo común.**

**Así es la sociedad norteamericana, según Stan Lee.**

ESTE GRUPO DE PERSONAJES DE  
TEBEOS MARVEL

”LOS VENGADORES” ,

NO SIEMPRE ESTÁ BIEN AVENIDO,  
COMO SUCEDE TAMBIÉN ENTRE LOS  
DISTINTOS SECTORES DE LA SOCIEDAD  
YANQUI :

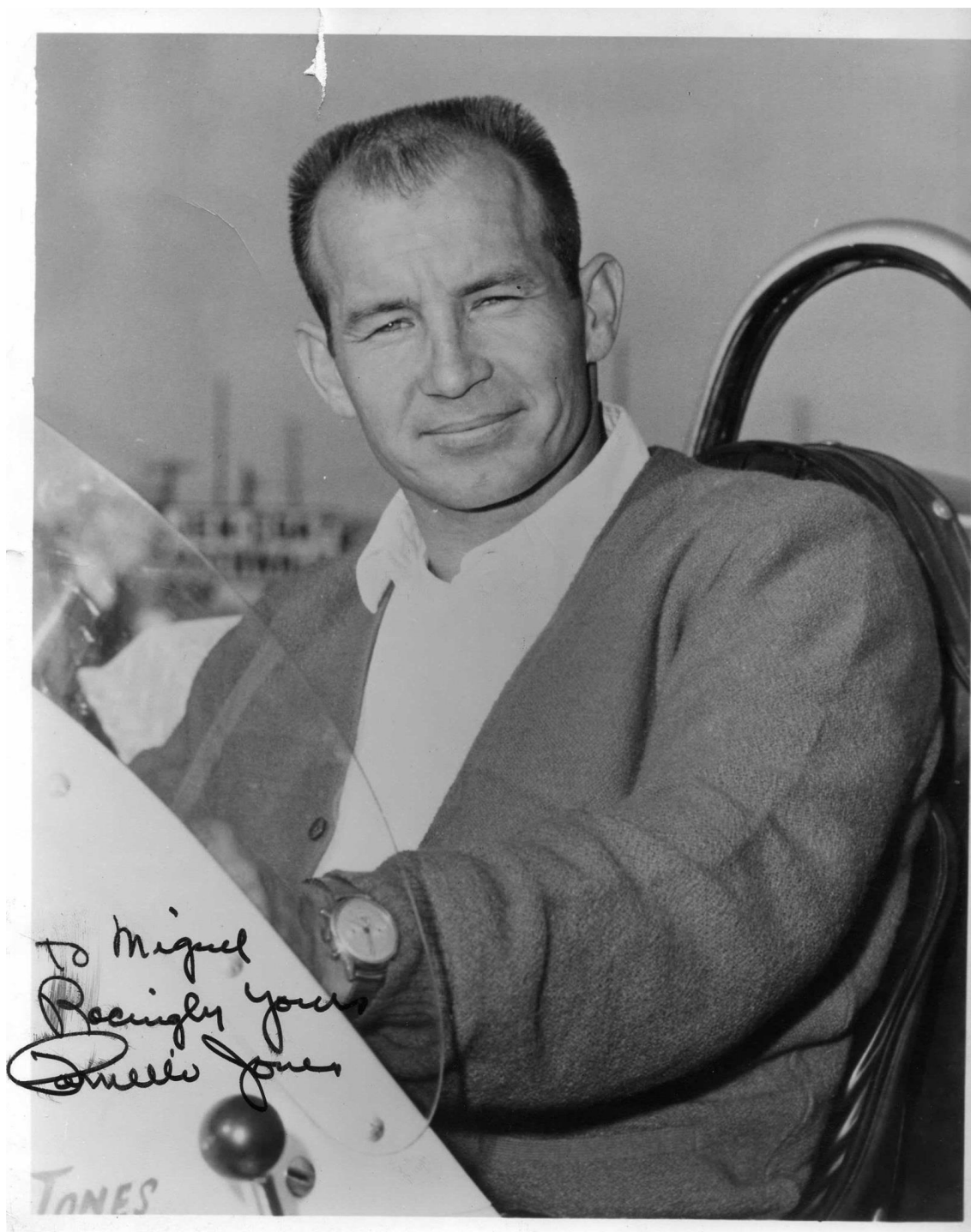
UNOS SE PELEAN CONTRA LOS OTROS  
POR SER EL LÍDER DEL GRUPO,

OTROS ESTÁN ACOMPLEJADOS POR SER  
“POCA COSA” COMPARADOS CON LOS  
OTROS ,

HAY PELEAS POR MUJERES, POR DINERO,  
POR LA FAMA, POR EL PODER ,

HAY ALIANZAS SECRETAS DE UNOS DE  
ELLOS ENTRE SÍ Y CON LOS ENEMIGOS  
DEL GRUPO .

PERO CUANDO LUCHAN JUNTOS  
CONTRA UN ENEMIGO COMÚN,  
SON CASI INVENCIBLES.





AQUÍ TENDRÍAMOS UNA MUESTRA DE LA  
TEORÍA DE MARIO BUNGE

( QUE LLEVA VIVIENDO EN CANADÁ  
MUCHOS AÑOS)

DE QUE LA VIDA HUMANA DEBE  
DISCURRIR

ENTRE LA COMPETITIVIDAD Y LA  
COOPERACIÓN.

LA VIDA DE “LOS VENGADORES”

TRANSCURRE EXACTAMENTE

OSCILANDO EN ESAS DOS FASES :

COMPETITIVIDAD ENTRE LOS MIEMBROS  
DEL GRUPO

Y COOPERACIÓN .

LOS DISTINTOS PODERES DEL PAÍS SE  
ENFRENTAN POR DIRIGIRLO,

ASÍ EL HOMBRE DE HIERRO QUE  
REPRESENTA LAS GRANDES COMPAÑÍAS  
Y SUS CIENTÍFICOS ,

THOR QUE REPRESENTA LA BÚSQUEDA  
DE LOS NORTEAMERICANOS  
DE UNA VIDA MÁS DIVINA QUE HUMANA,

EL CAPITÁN AMÉRICA QUE REPRESENTA  
A LA MAYORÍA DE LA GENTE CORRIENTE  
QUE ESTÁ DISPUESTA A LUCHAR POR SU  
PAÍS

PERO QUE NO ENTIENDE GRAN COSA DE  
LO QUE HACEN SUS POLÍTICOS

Y FINALMENTE LA MASA QUE ES EL  
EJÉRCITO

Y SUS INTERESES LIGADOS A LA  
INDUSTRIA ARMAMENTÍSTICA

Y LA NECESIDAD DE INTERVENCIONES  
MILITARES USA FUERA DE SU  
TERRITORIO

CONSTANTEMENTE PARA MANTENER  
OPERATIVO A ESE MISMO EJÉRCITO  
Y A SU ASTRONÓMICO PRESUPUESTO,

A LA VEZ QUE SIMBOLIZA TAMBIÉN EL  
PENSAMIENTO MILITAR

DE LOS GENERALES YANQUIS,

SIEMPRE DADOS A RESOLVER LOS  
PROBLEMAS CON LA FUERZA MASIVA  
Y LOS MÉTODOS MÁS DRÁSTICOS.

DENTRO DE “LOS VENGADORES”,  
ESTOS CUATRO PODERES SE PELEAN  
CON FRECUENCIA ,

AUNQUE CASI SIEMPRE ACABAN  
COLABORANDO TODOS  
CONTRA UN ENEMIGO COMÚN.

ASÍ ES LA SOCIEDAD NORTEAMERICANA,  
SEGÚN STAN LEE.



30¢  
#183

MARVEL® COMICS GROUP

APPROVED  
BY THE  
COMICS  
CODE  
AUTHORITY

THE WORLD'S GREATEST COMIC MAGAZINE!

©1977 MARVEL  
COMICS GROUP

# FANTASTIC FOUR



OTRO GRUPO DE SUS TEBEOS MARVEL  
ES :

“LOS CUATRO FANTÁSTICOS”,  
QUE SIMBOLIZAN EL AIRE, EL FUEGO, LA  
TIERRA Y EL AGUA :  
LOS CUATRO ELEMENTOS.

RICHARD REED ES EL AGUA,  
ES LO FLUIDO,  
ES EL CIENTÍFICO QUE VA  
TRANSFORMANDO EL MUNDO POCO A  
POCO  
COMO LO HACE EL AGUA EN LOS  
CAÑONES ,  
LAS MONTAÑAS Y LAS COSTAS.

SUE STORM ES AL AIRE,

INVISIBLE PERO QUE MUEVE A  
DISTANCIA,

COMO LO HACE EL VIENTO.

SU HERMANO JOHNNY STORM ES EL  
FUEGO, RÁPIDO Y EXPLOSIVO,

COMO ES SU CARÁCTER AIRADO

Y POCO REFLEXIVO.

BEN GRIMM ES LA COSA,

LA TIERRA DURA Y PESADA,

MUY MATERIAL ,

COMO LA PERSONALIDAD VULGAR DEL  
PERSONAJE.

ESTOS CUATRO ELEMENTOS NO  
SIEMPRE SE LLEVAN BIEN UNOS CON  
OTROS

PERO CUANDO SE UNEN CONTRA UN  
ENEMIGO COMÚN,  
SON INVENCIBLES.

OTRO EJEMPLO DE COMPETITIVIDAD  
Y DE COOPERACIÓN  
SEGÚN BUNGE.

EN LOS GRUPOS MUSICALES



TAMBIÉN SE DA UNA MEZCLA DE COMPETITIVIDAD Y DE COOPERACIÓN

ENTRE LOS MIEMBROS DEL GRUPO.



LA HISTORIA DE LA MÚSICA POPULAR DE LOS ÚLTIMOS 70 AÑOS

NOS OFRECE MUCHAS MUESTRAS DE GRUPOS MUSICALES

QUE HAN TRABAJADO BIEN DURANTE UN TIEMPO, PRODUCIENDO BUENOS DISCOS Y CONCIERTOS. Pero luego llegan las rivalidades y el grupo se separa.

Los primeros sólo ven conflictos permanentes alentados por intereses individuales y de grupo: son ciegos a la solidaridad. Los segundos sólo ven la solidaridad y la consiguiente armonía: son ciegos al conflicto. Y los terceros destacan los peligros de la competencia desenfrenada y de la pura cooperación, y alaban las virtudes de la competencia regulada y de la colaboración parcial entre competidores.

Mario Bunge "Cápsulas"

Bunge cree que la vida humana debe ser una mezcla de cooperación y de competición

Los amigos de la competencia desenfrenada son individualistas, los de la solidaridad impoluta son holistas (o comunitaristas), y los de la combinación son (somos) sistemistas.

Los adalides de la competencia desenfrenada ven la sociedad como un campo de batalla, en el que sólo hay vencedores (los menos) y vencidos (casi todos).

Los partidarios de la cooperación pura imaginan la sociedad como una colmena, en la que cada cual cumple automáticamente con su deber, sin coacción ni aliciente. Finalmente, los amigos de la competencia cooperativa conciben la vida social al modo de un partido de fútbol, en el que los miembros de cada equipo colaboran entre sí. Hay rivales en el propio equipo y todos los miembros del contrario son adversarios. Pero no hay enemigos, los conflictos son regulados por el árbitro, y todos —tanto jugadores como público— gozan y sufren más con el juego que con el puntaje final.



No cabe duda de que todos estamos involucrados en conflictos. Los hermanos se pelean por las golosinas y por la atención y el cariño de sus padres, y éstos lidian entre sí por mil motivos (casi todos nimios). Los trabajadores calificados compiten con los no calificados; los obreros con sus patrones; los patrones compiten entre sí por expertos y por consumidores; y todos peleamos contra el Estado. Los ministerios compiten por el presupuesto; los Estados, por recursos o zonas de influencia, etcétera. En suma, hay competencia en todos los rincones de la sociedad. Todo esto es bien conocido.

Sin embargo, casi siempre se desconoce el que cada una de estas competiciones, lejos de ser una mera justa entre dos partes, se desarrolla dentro de algún sistema: familia, empresa, economía, Estado, región, sistema mundial, etcétera. Y un sistema, aun cuando esté dividido por conflictos, está unido por lazos vinculantes: de lo contrario no existiría o, de formarse, se desintegraría enseguida.

De hecho, pues, la competencia y la cooperación se dan juntas. La unidad social puramente competitiva, así como la puramente cooperativa, son, pues, tipos ideales: sólo existen en la cabeza del teórico.

Lo que sí es verdad es que a veces la competencia predomina sobre la cooperación. En este caso, algún árbitro (por ejemplo, un amigo común, un consejero, o el Estado) debe intervenir para impedir la ruina de los competidores o la destrucción del sistema en el que se desenvuelve la competencia.

También es verdad que otras veces predomina la cooperación o solidaridad al punto de inhibir la creatividad, la iniciativa individual y la disensión. En este caso alguien (por ejemplo, el consumidor, el técnico, el francotirador o la asociación disconformista) debiera intervenir para estimular la variedad, defender la verdad, o aumentar la eficacia.

**El Estado es un árbitro que interviene cuando aparecen las peleas personales.**



El teórico individualista, si es economista, hará microeconomía neoclásica. Esta teoría se ha caracterizado por sus modelos formales lejanos de la realidad. En particular, están alejados de la realidad macroeconómica, la que se rige en gran parte por factores no económicos, tales como la naturaleza, la política y el derecho.

En cambio, si es economista, el teórico holista (o globalista) hará, ya teoría marxista, ya teoría institucionalista.



Hasta aquí hemos defendido las tesis siguientes: a) todas las personas formamos parte de varios sistemas sociales a la vez: familia, círculo de amigos, empresa, club, iglesia, partido político, etcétera; b) la formación, el mantenimiento y el perfeccionamiento de todo sistema social requieren un mínimo de cooperación entre sus componentes;

c) toda relación de competencia se da dentro de algún sistema social; d) algunos de los conflictos derivados de la competencia son inevitables e incluso saludables; e) la competencia desenfrenada es destructiva: conduce a la enemistad permanente, la ruina económica, o la muerte en pequeña o gran escala; f) la cooperación sin competencia lleva al estancamiento.

La manera más eficaz de inducir la competencia controlada es mediante la asociación voluntaria sometida a reglas adoptadas de común acuerdo. Esto es lo que hacen las cooperativas de producción, servicios o consumo, las alianzas industriales con propósitos específicos, y las «aventuras en común», por ejemplo, para desarrollar inventos o explotar recursos. En todos estos casos la competencia se amortigua o suspende temporariamente, y se refuerzan los lazos cooperativos, en particular el trabajo en equipo.

Pero esta cooperación autocontrolada tiene un peligro: puede llevar al monopolio y la consiguiente eliminación de toda competencia. Todo monopolio, sea privado o estatal, económico, político o cultural, es enemigo del consumidor y del ciudadano por ser todopoderoso y por matar la iniciativa individual o la disensión. Por esto es indispensable mantener la libertad, tanto de protestar como de construir alternativas.

### Cápsulas"

En resolución, no hay por qué optar entre la competencia incontrolada y la cooperación hiperregulada. Hay dos alternativas preferibles: la competencia regulada y la competencia autocontrolada. Ambas sintetizan la competencia con la cooperación. Ambas impiden los efectos destructivos de la competencia pura y de la cooperación pura. //

**Mario Bunge    "Cápsulas"**



*Noé podría ser hoy en día un tecnócrata como los de los años 60 que creían que el hombre se acabaría habituando a la contaminación y la radioactividad ,*

*despareciendo por cáncer y leucemia todos aquellos individuos*

*que no pudieran adaptarse a este futuro mutante.*

*En la película “Regreso al Planeta de los Simios” de 1970*

*se nos presenta una secta de mutantes que, después de una guerra nuclear*

*que ha dejado toda la superficie del planeta contaminada con radioactividad,*

*se dedica a sobrevivir en cavernas ,*

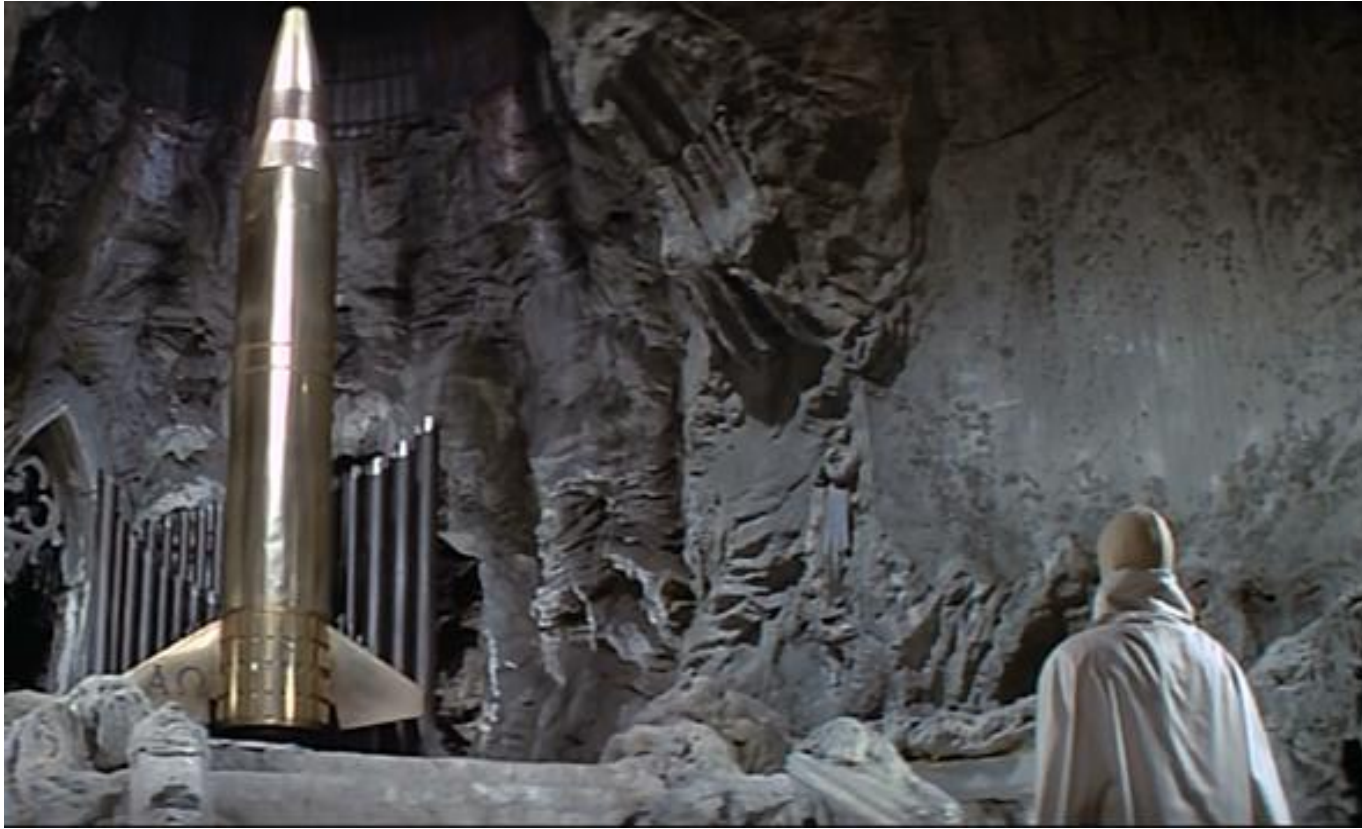
*adorando a las bombas atómicas.*





*Era el futuro que algunos creyeron que esperaba a la Humanidad en los años 60 ,*

*cuando una guerra nuclear mundial entre Usa y la Unión Soviética parecía inminente.*



*Todos estos tecnócratas, retratados por Kubrick en su película “Dr. Strangelove” ,*

*tenían contruidos silos subterráneos en las montañas de Colorado*

*para sobrevivir a un ataque nuclear con el presidente de Usa y su familia*

*juntamente con unos cientos de políticos, militares y científicos,*

*los únicos que quedarían en el mundo después de una guerra nuclear masiva.*

*Ellos serían los nuevos Noés de nuestro tiempo,  
encerrados en una arca subterránea a prueba de  
radioactividad,  
debajo de las montañas de Colorado .*

*y después de 400 años o de 4000 años  
sus descendientes saldrían otra vez al exterior,*

*suponiendo que los niveles de radiación hubieran  
descendido por entonces,*

*y repoblarían la Tierra a partir de esos pocos  
cientos de supervivientes,  
como habían hecho los hijos de Noé después del  
diluvio.*



*“Regreso al planeta de los simios”*

*Se supone que esos descendientes del silo  
subterráneo de Colorado*

*habrían desarrollado resistencia a la  
radioactividad ,*

*a la contaminación y a todo tipo de cánceres y  
leucemias*



*y que ellos tendrían el destino de repoblar otra vez el planeta con una nueva mutación de seres vivos,*

*ellos mismos,*

*con su resistencia a la radiación.*

*Parece que este era el futuro que esperaba a la Humanidad, en esos años 60*

*con el enorme arsenal nuclear que tenían USA y URSS.*

*Se aceptaba que la actual Humanidad estaba destinada a extinguirse,*

*por malvada,*

*por haber desarrollado las armas nucleares,*

*y que iba a ser sustituida por otra humanidad resistente a la radiactividad*

*El destino del planeta , que ahora se veía claro, era desarrollar armas nucleares*

*para llenar la superficie del planeta de radioactividad,*

*que hasta entonces, y sin la intervención humana, estaba confinada al interior de la Tierra y al espacio exterior.*

*Ahora todo se veía claro:*

*toda la investigación atómica de Niels Bohr y Rutherford,*

*todas las teorías de Einstein,*

*todo el trabajo en Los Álamos*

*no era otra cosa que la utilización de esta actual Humanidad*

*para llenar de radioactividad la superficie del planeta,*

*habíamos sido utilizados como hormigas*

*que sacaran uranio del subsuelo*

*y lo transforman en plutonio*

*y lo depositaran en la atmósfera y la superficie del planeta.*

*Y todo esto para que llegara otra humanidad  
distinta, resistente a la radioactividad,  
en los próximos siglos.*

*Nuestra civilización, nuestra manera de ser  
e incluso nuestro cuerpo*

*estaban destinados a desaparecer,  
de una manera muy darwiniana,*

*para ser sustituidos por hombres mejores  
resistentes a la radiación*

*y*

*con otro tipo de civilización*

*( son los de “Nuclear sí, gracias” ).*



*Los mutantes supervivientes de una guerra nuclear mundial han desarrollado resistencia a la radioactividad y ahora viven en cavernas adorando a la bomba atómica, en la película : “Regreso al planeta de los simios”.*





*“Regreso al planeta de los simios”,  
donde unos pocos supervivientes de una guerra  
nuclear mundial  
adoran debajo del suelo a la bomba atómica,  
pues se han vuelto resistentes a la radioactividad  
gracias a que el planeta está ahora  
lleno de radiación por la guerra nuclear  
y ellos , los mutantes,*

*ya son una nueva Humanidad  
que ha “evolucionado”  
para desarrollar resistencia a la radiación.*